

“Así que, habiendo recibido un reino que no puede ser sacudido, retenemos la gracia, y mediante ella sirvamos a Dios, agradándole con temor y reverencia” (Heb.12:28 —Reina Valera Actualizada)

Una Breve Introducción a la Edición Especial 1

Armando Ramírez

¿Se Originó La Iglesia de Cristo en el Movimiento de Restauración? 3

William Woodson

Cristianismo Antes de Campbell 7

David Padfield

Quién Comenzó la Iglesia de Cristo y Cuando 8

Tom G. O'Neal

Porque No Soy un Campbelista 12

Weldon Warnock

El Expositor

Vol. 9, Número 12

Diciembre 2009

Una Breve Introducción

Armando Ramírez

A finales de 1700's y principios de 1800's un movimiento religioso independentista fue originado en la parte Occidente superior de los Estados Unidos de parte de algunos varones quienes cansados del error y los decretos humanos del sectarismo de su tiempo decidieron abandonar muchas de las prácticas no autorizadas en las Escrituras. Estos varones fueron impulsados por gran celo por la Palabra de Dios y una determinación de desprenderse de todo aquello que no hallará respaldo en la Biblia.

James O'Kelly (17 ¿? —1826) predicador Metodista comenzó a predicar en Virginia y Carolina del Norte en contra de las Confederaciones Metodistas que producían decretos de fe. En Baltimore en 1793 llamó a otros a

unirse a él tomando sólo las Escrituras como *único* fundamento. Rice Haggard, uno de sus compañeros independentistas es reportado haberse puesto de pie con su Biblia en su mano y haber dicho ante una gran audiencia en Old Lebanon, VA. “Hermanos, esta es suficiente regla de fe y práctica. Por medio de ella nos es dicho que a los discípulos se les llamó *Cristianos*, y me inclinó a este nombre y para siempre los seguidores de Cristo sean conocidos simplemente *Cristianos*”.

Abner Jones y Elías Smith predicadores Bautistas comenzaron a oponer a los libros y credos hechos por los hombres en 1801-1803 en el estado de Nueva Inglaterra. Y ser solamente llamados *Cristianos*, teniendo a la Biblia como su único li-

bro guía. Smith habiendo rechazado la doctrina Calvinista encontró que “el nombre *“Cristianos”* es el nombre que los seguidores de Cristo deben llevar (Hech.11:26) y que este nombre era suficiente sin la adición de las palabras Bautista, Metodista, etc.”.

Barton W. Stone (1772-1844) criado en la Iglesia Presbiteriana en Carolina del Norte comenzó a tener serias dudas con respecto a la falta de Escrituras que apoyaran la Confesión de Fe— el libro credo de la Iglesia Presbiteriana. En 1801 él reunió a una multitud de 30, 000 personas en Cane Ridge, KY. proclamando sus propias convicciones sobre la universalidad del evangelio y la fe y el bautismo como condiciones de salvación. En Junio 28 de 1804 él escribió un

A principios de los 90's cuando tenía poco tiempo convertido a Cristo, una de las cosas que me intrigaba era leer en los pocos periódicos en español de aquella década la idea que Alejandro Campbell y otros varios hombres habían *restaurado* la Iglesia de Cristo. Me parecía una historia similar a la que los Mormones cuentan de su fundador José Smith y la justificación de su religión iniciada en América. Nunca estuve de acuerdo y ahora puedo compartir con ustedes las razones del porque no somos descendientes de Campbell, Stone o cualquier otro. William Woodson en *¿Se Originó la Iglesia de Cristo en el Movimiento de Restauración?* argumenta como la semilla del Reino es la responsable del *origen* de la Iglesia en cualquier lugar donde esta es sembrada. Los artículos de los hermanos David Padfield *Cristianismo Antes de Campbell* y Tom G. O'Neal *Quien Comenzó la Iglesia de Cristo y Cuando* aportan los datos históricos de la existencia de Cristianos en otras partes del mundo antes de la llegada de los Campbell's a América. Y finalmente y como un buen colofón tenemos el fino artículo del hermano Weldon Warnock, (1932-2009) recientemente fallecido *Porque No Soy un Campbelista* dando las razones de la Biblia porque él y ningún Cristiano del Nuevo Testamento puede atribuir a ningún hombre la base de su fe y devoción. (Hech. 4:12; 1 Cor.3:11). Démosle siempre la Gloria a Cristo. Él fundó Su Iglesia y él es Su suficiente Salvador (Efe.5:23).

documento llamado: *"La Última Voluntad y Testamento"* donde establecía (1) la Unicidad del "Cuerpo" (Iglesia) de Cristo, (2) El desconocimiento del título "Reverendo", (3) El desconocimiento de los libros credos hechos por los hombres, (entre ellos la confesión Westminster y la Confesión de Fe). Quizás su más grande expresión memorable fue cuando escribió: *"Es mejor entrar a la vida teniendo un sólo libro, que teniendo muchos y ser echado al infierno"*.

Thomas Campbell (1763-1854) nació en Irlanda venía de un hogar Católico, mas tarde fue convertido a la Iglesia de Inglaterra para finalmente ser un Presbiteriano. En 1807 emigró a los Estados Unidos, dejando a su familia al cuidado de su hijo mayor Alejandro de 18 años. Radicó en Filadelfia, PA. donde muy pronto entró en conflicto con los Presbiterianos. Él contendía igualmente por la desaparición de credos humanos y la suficiencia de la Biblia. En 1811 junto a 21 personas comenzó a reunirse separado de ellos. Fue durante el verano de 1809 en casa de uno de sus amigos (Abraham Altars) que Thomas Campbell pronunció sus históricas palabras que se volverían en el motor del llamado *"Movimiento de Restauración"* — *"Donde las Escrituras hablan, ha-*

blamos; y Donde ellas callan, callamos". Otra de sus memorables declaraciones fue tomada de su documento escrito llamado: *"Declaration and Address"* *"En asuntos de fe, unidad; en asuntos de opinión, libertad; y en todas las cosas, caridad"*.

Alejandro Campbell (1788-1866) nació en Irlanda y a la edad de 20 años vino a América en 1809. Predicó su primer sermón en 1810. Fue un varón con un intenso hábito de estudio por las Escrituras y una voluntad resuelta a proclamarla. Se encontró pronto debatiendo con predicadores Presbiterianos sobre la práctica no autorizada del bautismo de infantes y la inmersión como acto del bautismo correcto y debatió con los predicadores Bautistas sobre el propósito del bautismo para perdón de los pecados. Cuando fue acusado de comenzar otra denominación, Campbell escribió: *"Pero una restauración del antiguo orden de cosas es todo lo que es contemplado por los sabios discípulos del Señor... Contribuir a esto es nuestro mas ardiente deseo. Ahora, al intentar esto, debe ser observado que esta búsqueda pertenece a cada individuo y a cada congregación de individuos descartar de su fe y práctica todo aquello que no es encontrado escrito en el Nuevo Testamento del Señor y Salvador y creer y practicar todo lo que ahí es ordenado"*. Todos estos varones abandonaron su sectaris-

mo y contendieron que nada debería ser obligatorio para los Cristianos como un asunto de doctrina que no fuera *tan anti-guo* como el Nuevo Testamento. La mayoría de ellos iniciaron un retorno al *modelo* de la Iglesia del Señor sin conocerse o intercambiar sus conceptos uno al otro, pero estando impregnados con la misma resolución de ser simplemente Cristianos y siendo guiados por la Palabra estos varones llegaron a la *mismas* conclusiones. Aunque debe ser dicho Campbell no se despojó *totalmente* de su sectarismo y aceptó ser nombrado el primer presidente de la Sociedad Misionera Cristiana Americana en Cincinnati, Ohio en Octubre de 1849. Claude Gardner cree que un factor determinante en el desarrollo de estos movimientos en los Estados Unidos fue *"la libertad religiosa que permitía a cualquier religión formarse; por lo tanto, el Movimiento de Restauración tuvo un buen medio ambiente, la cual dio inicio solamente veinte años después de la emisión de la nueva constitución"* (Alexander Campbell and the Restoration Movement, *Gospel Advocate*, Julio 5 1962).

Sin embargo, aunque estos hombres dieron grandes pasos para retornar al Cristianismo primitivo sobre la base de su intensa búsqueda de las marcas en el N. T., esto varones *no comenzaron la Iglesia del Señor*. Esta como bien sabemos no comenzó en América sino en la antigua Palestina no en Nueva York o Kentucky sino en la antigua *Jerusalén* del

¿Se Originó la Iglesia de Cristo en el Movimiento de Restauración?

William Woodson

En la conversación de Jesús con los principales sacerdotes y ancianos sobre su limpieza del templo, la discusión inició con su pregunta: “¿Con qué autoridad haces estas cosas? ¿y quién te dio esta autoridad?” En respuesta, Jesús comenzó la pregunta: El Bautismo de Juan, ¿de dónde era? ¿Del cielo, o de los hombres?” (Mat. 21:23, 25).

Considere dos significantes palabras de la pregunta de Jesús: “¿de *dónde* era?” y “¿*Del* cielo, o *de* los hombres?”. La palabra Griega *pothen* traduce “De dónde” ocho veces y “dónde” veinte veces en la versión King James (*Young’s Index-Lexicon to the N. T.*, Pág. 86). Este adverbio habla “de origen o fuente, es decir, de que autor u originador; Mat.13:27, 54, 56; 21:25; Mar.6:2; Luc.20:7; Jn. 2:9; Stg.4:1” (Thayer, *Lexicon Greek-English*, Pág.524; Cf. *Arndt & Gingrich, Lexicon Greek-English*, Pág. 686). Jesús preguntó con respecto al origen, la fuente, la esencia, la naturaleza del bautismo de Juan porque tal consideración determinaría el respeto debido al bautis-

mo de Juan de parte de los que lo escuchaban. Henry Alford observó que esta pregunta envolvía mucho más que el sumergimiento de las personas realizado por Juan. La referencia era a “..... *Todo el oficio y enseñanza de Juan*, de aquello que el bautismo era el punto central y sello. Si ellos habrían reconocido la misión celestial de Juan, ellos deberían haber también reconoci-

do la autoridad por la cual Jesús hizo estas cosas, porque Juan expresamente declaró que él fue enviado para testificar sobre él, y llevar testimonio de haber visto el Espíritu Santo descender y permanecer sobre él, Jn. 1:33, 34” (*The Greek Testament—The Four Gospels*, Vol. 1, 1849; Moody Press, Pág.213).

Jesús continuó su pregunta con respecto a una preposición y dos sustantivos, el primero, “de” (*ek*) y “cielo” (*ouranos*) o “hombres” (*anthropos*—plural aquí *anthropon*). Ek también aquí denota ori-

gen, indicando “la naturaleza y disposición derivada del origen de uno” y por lo tanto, la consideración en la cual algo es sostenido. El reino de Jesús no “es de este mundo” [*ouk estin ek tou kosmou toutou*] esto es, “no de origen terrenal, ni de naturaleza terrenal, Jn. 18:36” (*Thayer Greek-English Lexicon of the N. T.* Pág.190). Ser “del cielo” o “de los hombres” es ser

“instituido por la autoridad de Dios, [o] por la autoridad de los hombres,

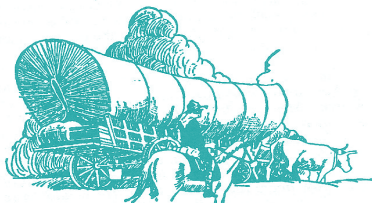
Mat.21:25; Mar.11:30; Luc.20:4” (Thayer, *Ibid.*, Pág.179).

Jesús enfocó la atención de los líderes Judíos sobre el origen, fuente y naturaleza del bautismo de Juan y todo lo que implicó. Específicamente, ¿Fue su origen, fuente, esencia y naturaleza del cielo o de los hombres? La versión de J. B. Phillips captura la idea completamente bien en esta vivida traducción al decir, “El Bautismo de Juan, ahora, ¿vino del cielo o fue puramente humano?

La NASB traduce: “El Bautismo de Juan ¿De que fuente era, del Cielo, o de los hombres?”. Esta pregunta con respecto a si “era del cielo” o “de los hombres”, “de que *fuentes*” si era “del cielo” o era puramente humano” puede y debiera ser bien planteada con respecto a otros asuntos de la enseñanza Bíblica. Específicamente para este artículo, debiera ser preguntado con respecto al entendimiento de uno sobre el origen de la Iglesia: “¿De qué fuente” era? “¿Del cielo” o era “puramente humana”? Una vez contestada, como con el origen del bautismo de Juan, la respuesta dada determinará la consideración en la cual la Iglesia es mantenida—por los miembros u otros. La razón es que el origen de una Iglesia esta inseparablemente ligada a su naturaleza esencial: ¿Esta Iglesia se *originó* con Dios, o se *originó* con los hombres? La respuesta a esta pregunta está desarrollada en este capítulo

La Promesa de Jesús

Jesús prometió edificar su Iglesia: “Y yo también te digo, que tú eres Pedro, y sobre esta roca edificaré mi iglesia; y las puertas del Hades no prevalecerán contra ella. Y a ti te daré las llaves del



reino de los cielos; todo lo que atares en la tierra será atado en los cielos; y todo lo que desatares en la tierra será desatado en los cielos” (Mat.16:18-19).

La Iglesia que Jesús prometió edificar fue y es de origen y naturaleza divina! ¿Quién se atrevería a negar este hecho? ¿Puede alguien seriamente mantener que Jesús edificaría la Iglesia que fue y es puramente humana en origen y naturaleza? Solamente los incrédulos escépticos harían eso— Si ellos pudieran! La promesa de Jesús fue edificar su Iglesia, y esta sería divina en su origen y naturaleza.

A Pedro le fue prometido “las llaves del reino de los cielos” ¿Puede alguien seriamente contender que “el reino de los cielos” no fue lo mismo aquí que la “Iglesia” que Jesús prometió edificar? Si es así, ¿Por qué unir las dos expresiones? ¿Qué podría ser la exacta distinción? ¿Por qué sería hecha esta distinción? Además, ¿Puede alguien seriamente negar que “las llaves del reino de los cielos” tuvo que ver con la entrada a la Iglesia, el reino? Si es así, ¿A qué puede referirse el otro término y cuál sería la razón adicional para la recepción de Pedro de estas llaves?. Estas palabras dan a imaginar no solamente el establecimiento de la Iglesia, sino también declaran los términos de entrada a ella.

Habría sido necio mantener que Jesús prometió edificar su Iglesia pero no permitir la entrada a ella!. Pero ¿Cómo fueron conocidos los términos de entrada? ¿Cómo era concedida la entrada a la Iglesia?.

El Día de Pentecostés

En el día del Pentecostés, Pedro predicó el completo evangelio de Cristo por primera vez (Hechos 2). La muerte, sepultura, resurrección y ascensión de Cristo todo había ocurrido; el Espíritu Santo había sido enviado desde el Cielo y fue derramado los milagros que había sido visto y oídos (Hech.2:33). Jesús fue probado ser Señor y Cristo (Hech.2:36). El resultado fue que los oyentes de las palabras dichas por Pedro preguntaron que hacer para ser salvos. Pedro los instruyó a arrepentirse y ser bautizados para el perdón de los pecados (Hech.2:36-38). Algunas tres mil almas fueron obedientes a Cristo en arrepentimiento y bautismo (Hech.2:39-41). Este fue el origen de la Iglesia en Jerusalén.

Ningún estudiante instruido del Nuevo Testamento negaría que este fue el origen de la Iglesia en Jerusalén; solamente un partidario se arriesgaría a ello! ¿Hay alguno entre nosotros que lo haría? Quizás, pero lo dudo que alguien lo proclame públicamente.

¿Fue la Iglesia en Jerusalén, establecida en el Pentecostés “del cielo” o “de los hombres”? ¿Fue su origen “del cielo” o fue “puramente humana” en origen? Nuevamente, ¿Alguien entre nosotros se arriesgaría a una exposición inmediata de mantener que el origen de la Iglesia fue “de los hombres” y no “del cielo” que su “fuente” fue “puramente humana” más bien que divina?.

Las Iglesias en Samaria y Corinto

En Hechos 8 se registra que Felipe vino a la ciudad de Samaria predicando a Cristo, y que “ cuando creyeron a Felipe que anunciaba el evangelio del reino de Dios y el nombre de Jesucristo, se bautizaban hombres y mujeres” (Hech. 8:12). Mas adelante, nos es dicho que “Entonces las iglesias tenían paz por toda Judea, Galilea y Samaria; y eran edificadas, andando en el temor del Señor, y se acrecentaban fortalecidas por el Espíritu Santo” (Hech.9:31). La versión ASV traduce “Así que la Iglesia a lo largo de Judea y Galilea y Samaria tenían paz” estableciendo el singular “la iglesia” mas bien que el plural “las iglesias” aparecido en la versión KJ. Si uno adopta la traducción singular de La ASV, el punto presente es aun más fuertemente declarado. La discusión de esta cuestión del criticis-

mo textual en Hechos 9:31 esta disponible en *New Commentary on Acts* por J. W. McGarvey; Wayne Jackson, *The Acts of the Apostles*; Bruce Metzger, *A Textual Commentary on the Greek Text* (3 edición revisada) y F. F. Bruce, *The Acts of the Apostles with Greek Text* (3 edición revisada y ampliada). Bruce tiene esta observación pertinente con respecto al uso singular de “la iglesia”: “lo que Lucas aquí llama “la iglesia” ... es lo que Pablo llama “las Iglesias de Dios en Jesucristo que están en Judea” (1 Tes.2:14; cf. Gál.1:22). Pero estas iglesias representaban la Iglesia original de Jerusalén, ahora en dispersión” (Pág.245). Existía una Iglesia [Iglesias] en Samaria. La pregunta: ¿Era la Iglesia de Samaria “del Cielo” o “de los hombres”? ¿Era su origen “del Cielo” o era su origen “puramente humano”?.

Hechos 18:8 registra “Y Crispo, el principal de la sinagoga, creyó en el Señor con toda su casa; y muchos de los Corintios, oyendo, creían y eran bautizados”. Pablo, quién había engendrado a la Iglesia por el evangelio (1 Cor.4:15), escribió a la “iglesia de Dios que está en Corinto” (1 Cor.1:2). ¿Fue el origen de esta Iglesia “del Cielo” o de los hombres”? ¿Fue la “fuente” de ella “del Cielo” o fue “puramente humana” en su origen?.

Hubo problemas de varios tipos en la Iglesia en Jerusalén y en Corinto, posiblemente así lo hubo en Samaria. Nadie podría negar eso. Pero, ¿Con respecto a su origen, esencia, y naturaleza de cada una, fue aquella del Cielo o de los hombres, del Cielo o puramente humanas?. Hay una clara distinción entre el origen, esencia y naturaleza de la Iglesia o Iglesias observado en el Nuevo Testamento y mas tarde observar que una o mas tuvieron ciertos problemas. Cualquiera que hayan sido los problemas que ocurrieron en una o mas de estas y otras Iglesias, estos problemas comenzaron después de su origen, de cada una de ellas. Abundantes respuestas y cuestiones fueron dirigidas a través de las epístolas escritas por los apóstoles para tratar adecuadamente con estos problemas. Las Iglesias fueron establecidas en Judea, Samaria y Corinto. Cada una de ellas fue establecida de la misma manera; cada una fue establecida cuando el completo evangelio fue predicado y obedecido.

El mismo evangelio fue predicado en Jerusalén, en Samaria y en Corinto. El mismo evangelio predicado y

obedecido en un lugar estableció *la misma* Iglesia en origen, esencia y naturaleza como lo fue establecida en *cualquier* otro lugar—Todas fueron establecidas por medio de la obediencia al mismo mensaje de Dios. Este hecho es de suprema importancia para el estudio progreso en este capítulo.

Problemas Resueltos sobre el Establecimiento de las Iglesias

Tres problemas tuvieron que ser resueltos para establecer Iglesias en Jerusalén, Samaria y Corinto—Problemas de *tiempo, distancia y cultura*.

Con respecto al *tiempo*, según la estimación de McGarvey, el intervalo entre el establecimiento de la Iglesia en Jerusalén y la Iglesia en Corinto fue cerca de dieciséis años o algo así (McGarvey, xxxiii).

Con respecto a la *distancia*, entre Jerusalén y Corinto había algunas 700-750 millas o más. Con respecto a la *cultura*, la cultura en Jerusalén era Judía, la cultura en Samaria era una mezcla de Judía y Gentil-Asiría en naturaleza, y la cultura en Corinto era predominantemente Gentil.

En cada caso, la Iglesia fue establecida; en cada caso, la Iglesia se originó en la misma forma, fue en origen, esencia y naturaleza la misma como en otros

lugares, pero fue diferente en cuanto al tiempo, distancia y cultura de las otras dos. ¿Cómo pudo haber sido este el caso?

La Parábola del Sembrador

La solución a estas preguntas sobre el establecimiento de las Iglesias en vista de las diferencias de tiempo, distancia y cultura es establecida en la parábola del sembrador. Jesús dijo que la semilla es “la palabra de Dios” (Luc.8:11) y es “la palabra del reino” (Mat.13:19). Por el decreto de Dios, la semilla se reproduce su género (Gén.1:11-12). Consecuentemente, cuando la semilla del evangelio fue plantada en Jerusalén, esta produjo la Iglesia (Hech.2); cuando esta fue plantada en Samaria, esta produjo la Iglesia (Hech.8); cuando esta fue plantada en Corinto, esta produjo la Iglesia (Hech.18).

En ningún caso el evangelio de Cristo, “la semilla”, “la palabra del reino”, produjo una Iglesia hecha por el hombre!. Afirmarlo así es poner en duda el poder del evangelio!. Cuando esta fue es predicada, creída y obedecida en Jerusalén, en Samaria, y en Corinto, el mismo evangelio produjo la misma Iglesia en cada ciudad. Cualquier diferencias en tiempo, en distancia, y en cultura, fue vencida por el poder de la Palabra de Dios, la “semilla” divina del Señor!.

Así, la Iglesia en cada lugar observada en el Nuevo Testamento fue establecida por el evangelio, y por lo tanto, en cada lugar tuvo su origen, esencia y naturaleza de Dios, y no de los hombres.

El Movimiento de Restauración

Como usualmente ha significado entre nosotros, el término “movimiento de restauración” se refiere a los varios esfuerzos realizados por varones en esta nación y en otros lugares durante los fines de 1700’s y los principios de 1800’s para restaurar la doctrina pura y practica del Nuevo Testamento con respecto a convertirse en un Cristiano y establecer la Iglesia que uno lee en las Escrituras. Hubo, muy probablemente, esfuerzos mas tempranos de hacer la misma cosa en otros lugares de los cuales no estamos actualmente consientes. Quizás algún día conoceremos en una plenitud mayor, pero ahora conocemos un poco del rompecabezas antes de 1800. El punto no es la fecha o los varones o el lugar; el punto es el enfoque central del esfuerzo, el cual es, proclamar y obedecer la completa verdad del Nuevo Testamento!.

Cualquiera que haya sido el tiempo, el lugar, la distancia, cualquiera que haya sido la nación, los expositores, o la audiencia,

siempre que el evangelio puro de Cristo fue predicado ya sea en Jerusalén (Hech.2), en Samaria (Hech.8), o en Corinto (Hech.18) y obedecido como lo fue en estos tres casos, el mismo evangelio produjo y produce la *misma* Iglesia como lo hizo en el Nuevo Testamento. El enfoque no esta sobre el hombre o los hombres, ni sobre la nacionalidad, ni sobre el lugar, ni sobre la cultura; el enfoque esta sobre el poder de la Palabra de Dios cuando es predicado en su pureza, creído y obedecido en su pureza, para establecer la Iglesia en su pureza.

La respuesta a la pregunta “¿Se Originó la Iglesia de Cristo en el Movimiento de Restauración?” ¡NO! Ella se originó entonces y se origina ahora en la misma forma que las Iglesias de Cristo se originó en los tiempos del Nuevo Testamento. Ellas *fueron* establecidas y *son* establecidas por la predicación del evangelio puro que fue obedecido del corazón (Rom.6:17-18), si esa obediencia ocurrió en el año 33 D.C. o en 1800, 1900, 1999, 2002, o en cualquier otra fecha, ya sea ocurrida en Jerusalén, en Corinto, en Virginia, en Kentucky, en Alemania, en Asia, o en cualquier otro lugar—hasta ahora o en cualquier día que vendrá hasta el regreso del Señor!. Este fue el énfasis del movimiento de restauración. Es

todavía la fe y la practica de las Iglesias fieles de Cristo a lo largo de la nación y alrededor del mundo.

Ninguna mejor síntesis de esta verdad es conocida para mí que aquella pronunciada por el difunto amado hermano Gus Nichols:

“Aunque hay un periodo de casi dos mil años entre nosotros y la Iglesia de los tiempos del Nuevo Testamento, podemos estar seguros que tenemos la misma Iglesia como si estuviéramos únicamente separados unos pocos años de la era apostólica. Los que tomaron el evangelio, la semilla del reino, y lo trasportaron desde Jerusalén (la primera congregación) a otros lugares y plantaron congregaciones, estaban solamente reproduciendo la Iglesia como lo fue primeramente establecida en Jerusalén. ELLOS NO ESTABAN FUNDANDO DENOMINACIONES. Así ahora, los que comenzaron congregaciones exactamente como las congregaciones que leemos en el Nuevo Testamento, estaban solamente reproduciendo la Iglesia de Cristo, como ocurrió bajo los apóstoles inspirados. Por lo tanto, la única cuestión con respecto a una congregación reclamando ser la Iglesia de Cristo es: ¿ESTA TIENE LAS MARCAS DE LA IGLESIA DESCRITA EN EL NUEVO TESTAMENTO? Si no, solamente la falsa doctrina y el pecado pueden dar la razón de la diferencia porque a

nadie le es permitido cambiar la Iglesia de aquella de la mano de Su Constructor. El Señor Jesucristo (Mat.16:18). Por lo tanto, para que una Iglesia sea la Iglesia de Cristo—la Iglesia que Cristo edificó— esta debe ser identificada con la Iglesia del Nuevo Testamento. Cristo no es el fundador de cualquier Iglesia que difiere de la mencionada en el Nuevo Testamento. Por supuesto, ninguna Iglesia puede ser identificada con la Iglesia del Nuevo Testamento y todavía diferir de la Iglesia. Todo lo que es verdad sobre el evangelio, y la Iglesia de Cristo, es tan antiguo como el Nuevo Testamento.

Todo lo que es nuevo sobre el Cristianismo no es verdadero, y todo lo que es verdadero no es nuevo. Por lo tanto, para ser el producto del Nuevo Testamento, cada marca de la Iglesia debe ser una que caracterizó la Iglesia en los días de su pureza, antes de la muerte de los apóstoles inspirados, y antes que viniera la apostasía” (Identity Of the Church”—*Sermons by Gus Nichols and Others*, Jasper, AL. 1948; Pág.6; Publicados privadamente).

—Fuente: *Restoring the New Testament Church*, 31 Lectura Anual, Memphis, TN. Octubre 15-19, 2006; Págs. 93-102).

—(*Viene de la página 2*)

primer siglo y sitio del lugar todavía más antiguo—*el Monte de Sión* (Isa.2:1-4; Jer.31:6-12; Miq.4:1-3; Luc.24:46-47; Hech.2). El evangelio proclamado por apóstoles y Cristianos primitivos pronto llenó el territorio de Israel (Hech.1:8; Rom.15:19; Col.1:6) brincó los mares, alcanzó Europa, El norte de África y mucho del continente Asiático. Y aunque no poseamos registros históricos para comprobarlo, sabemos que este mismo evangelio fue *traído* a América para convertir muchísimas almas y establecer muchas congregaciones.

Es verdad que la cizaña opacó el trigo (Mat.13:24-26) desde que la apostasía tomó lugar sobre la humanidad (Hech.20:29-30; 2 Tes.2:3-4, 7; 1 Tim.4:1-3) pero la genuina Iglesia del Señor que le costó Su sangre *jamás* dejó de existir (Mat.16:18; Dan.2:44) y un remanente fiel *luchó* por mantenerse en cada rincón del planeta (Rom.11:5; Isa.10:20-23).

Me considero un hijo de Abraham por *la fe* (Gál.3:7) un hijo de Dios por *la obediencia* a la verdad (1 Ped.1:22; Rom.16:26). Un Cristiano y discípulo *de Jesús* (Mat.28:29). No un Campbelista quién no tuvo ninguna revelación especial o mandato para reestructurar la Iglesia del Nuevo Testamento.

Cristianismo Antes de Campbell

David Padfield

En 1818 una Iglesia en Nueva York envió una carta a “las Iglesias de Cristo, esparcidas sobre la tierra” pidiéndoles una declaración de sus conceptos y prácticas. Estas cartas fueron mas tarde publicadas en *The Christian Baptist*, un periódico editado por Alejandro Campbell (1788-1866). Debido a que predicadores denominacionales a menudo *reclaman* que Campbell fue el fundador de la “Iglesia de Cristo”, creo que sería interesante examinar algunas de estas cartas.

La Iglesia en Nueva York

En la carta enviada por la Iglesia en Nueva York, fue declarado que ellos se apegarían a “aquellas cosas que sean claramente *citadas* en el Nuevo Testamento” Siguiendo el patrón de los Cristianos primitivos ellos se reunían cada día del Señor. Los servicios comenzaban con una oración pública, después la congregación cantaba himnos conducidos por uno de los ancianos. Luego, ellos tendrían una lectura de la Escritura, observaban la Cena del Señor y ofrendaban de sus medios (cf. 1 Cor.16:1-2; Hech.20:7). Uno de los ancianos o hermanos daban “una exhortación de la Pa-

labra de Dios”. La carta fue firmada el primero de **Marzo de 1818** por los dos ancianos de la congregación y los tres diáconos.

Glasgow, Escocia

“La Iglesia de Cristo que se reúne en Court Morrisons, Escocia” fue establecida entre **1772 y 1782**. Ellos tenían 180 miembros en 1818. Este grupo también adoraba cada día del Señor. Como un orden de servicios, ellos seguían el patrón del libro de los Hechos dos donde “continuaban en la doctrina de los apóstoles, en el comunión, y en el partimiento del pan y la oración” (Hech.2:42). Reconociendo la importancia de la pureza doctrinal, ellos explicaban “es necesario estar en guardia contra la demasiada o poca abstención; y especialmente con respecto al orden externo de la sociedad”.

Edinburgh, Escocia

“La Iglesia de Cristo que se reúne en Leite Walk, Edinburgh” fue plantada alrededor de **1798**. En 1818 ellos enumeraban 250, incluyendo tres ancianos y cuatro diáconos. En un principio ellos observaban únicamente la Cena Señor una

vez al mes. Después de una cuidadosa examinación del Nuevo Testamento, ellos retornaron a la “tradición apostólica” de una observación semanal (cf. Hechos 20:7). Ellos también se reunían cada Miércoles y Viernes por la tarde para la oración y la enseñanza pública.

Tubermore, Escocia

“La Iglesia de Cristo en Tubermore” se reunió por primera vez en Mayo de **1807**. Sus 250 miembros se reunían cada día del Señor para adorar.

Manchester, Inglaterra

Esta pequeña congregación fue establecida en **1810** con solamente tres miembros. Los ancianos y diáconos fueron establecidos en 1817. El próximo año ellos sumaban 33. Además de las tres reuniones cada día del Señor, ellos también se reunían dos veces durante la semana para la oración, al lectura de la Escritura y la enseñanza. Ellos observaban la Cena del Señor cada Domingo por la tarde.

Dublín, Irlanda

La Congregación de la calle Stephen fue establecida en **1810** y consistía de 100 miembros en 1818. Su orden de servicios era casi idéntica con la Iglesia de Nueva York. Ellos no habían todavía ancianos porque

no podían acordar las cualificaciones necesarias.

Conclusión

Aunque tres de las congregaciones mencionadas todavía estaban carentes en algunas áreas, el progreso realizado hacia la restauración del orden antiguo de cosas es importante. Una pieza mas digna de observar es la tumba de William Rogers en Cane Ridge cerca de Paris, Kentucky. En su lápida dice:

William Rogers
Nacido en Campbell
County., VA. En Julio 7,
de 1784, Removido con su
padre a Caine Ridge, Bour-
bon County., Abril de
1798 Unido con la Iglesia
de Cristo en Cane Ridge en
1807. Murió en Febrero 15
de 1862 a la 78 años de
edad

En el tiempo que Rogers William fue “unido a la Iglesia de Cristo en Caine Ridge”, Alejandro Campbell era un joven en su adolescencia, todavía *viviendo* en Irlanda. La “Iglesia de Cristo” no fue comenzada por Campbell, ni ésta sigue sus enseñanzas. La Iglesia de Cristo (Rom.16:16) fue establecida en Jerusalén en el primer Pentecostés después de la muerte de Cristo. La semilla del Reino es todavía la Palabra de Dios (Luc.8:11).

—Fuente: **Reflections On Truth** Septiembre de 1996

Quien Comenzó la Iglesia de Cristo y Cuando -Tom G. O'Neal

Pregunte a una persona no informada “¿Quién Comenzó la Iglesia de Cristo y Cuando Comenzó?” y uno obtendrá toda clase de respuestas. Algunas personas *no informadas* realmente no conocen los hechos. Son ignorantes de la historia de la Iglesia. Algunas otras personas igualmente ignorantes *repetirán* lo que han oído, no sabiendo si lo que dicen es correcto. Un tercer grupo de personas no informadas no conocen los hechos y están *prejuiciados* contra la Iglesia de Cristo.

Si a un predicador denominacional se le pregunta sobre el inicio de la Iglesia de Cristo, muy probablemente su respuesta será que fue comenzada por Alejandro Campbell en algún tiempo de principios de 1800's. La fecha diferirá dependiendo sobre quién está respondiendo la pregunta. La señora Nancy Grace en su programa de Televisión en lugar de preguntar a algún miembro de la Iglesia de Cristo sobre el origen de la Iglesia de Cristo y los asuntos relacionados, ella preguntó a un Pastor Bautista por el nombre de Tom Ruhkala, quién en ese tiempo era un misionero en Finlandia. ¿No hubo

uno en los Estados Unidos entre las Iglesias de Cristo quién pudiera dar a la señora Grace la *información* que estaba buscando?.

La señora Grace en su programa de Televisión dijo “Quiero ir ahora con el pastor Tom Ruhkala, quién se une a nosotros esta noche, un invitado especial, un ministro Bautista. He investigado la

Él dijo que la Iglesia de Cristo fue comenzada el 18 de Febrero de 1832, sin embargo, la anterior noche él dijo que había comenzado en 1827. Cuando más tarde debatí con el moderador del debate con Ballard, el señor F. L. Ray, en Gallatin, Tennessee, Ray dijo que la Iglesia de Cristo fue principiada el 18 de Noviembre de 1827. Cuando Billy Ashworth



Iglesia de Cristo. No conozco mucho de ella. ¿Qué puede usted decirme?” Después que el pastor le informa a la señora Grace lo que tiene que decirle, ella todavía no conoce mucho sobre la Iglesia de Cristo. Tom Ruhkala dijo, “La Iglesia de Cristo es relativamente una Iglesia nueva. Comenzó hace cerca de 150 años por Alejandro Campbell” Según Ruhkala, la Iglesia de Cristo fue comenzada cerca de 1856. Cuando debatí con un predicador Bautista llamado P. D. Ballard en Mufreesboro, Tennessee,

debatí con P. D. Ballard en Fairview, Tennessee, él dijo que la Iglesia de Cristo fue principiada en Febrero de 1842.

En 1980 cuando vivía en el área de Birmingham, Alabama, el señor Craig Branch del Movimiento Nueva Vida trabajo mucho para intentar probar que la Iglesia de Cristo era “un culto y fue comenzado por Alejandro Campbell en 1800”. Expusé su enseñanza en *Walking in Truth* (Noviembre-Diciembre de 1980). En 1991 él apareció en escena nuevamente como “Un Director de Alabama” de la

“Comunión del Vigía” asociado con la Iglesia Presbiteriana mas grande en Briarwood. Él continuó sus falsas acusaciones. El dijo “el origen de las Iglesias de Cristo puede ser trazado a principios de 1800's” (*Cult Mini notebook*, Pág. 1 por Craig Branch). Él procedió a decir “Cerca de la mitad de 1800 el movimiento fue dividido por dos asuntos controversiales; (1) ¿Eran las Sociedades Misioneras Bíblicas en naturaleza? y (2) ¿Debiera la Música Instrumental ser tocada durante la hora de la Adoración? El debate hizo estragos cerca de cincuenta años. Cuando las diferencias no pudieron ser resueltas, Alejandro Campbell condujo una cuarta parte de los Discípulos de Cristo fuera del movimiento de Restauración. El año era 1906. Los “Campbelistas” como eran calumniosamente, establecieron congregaciones que tomaron el nombre “Iglesias de Cristo”.

Para observar cuán equivocado estaba Branch, él dice que Alejandro Campbell condujo a personas en 1906 para establecer las Iglesias de Cristo, sin embargo, Campbell murió cuarenta años antes el 4 de Marzo de 1866. Esto es típico de los que quieren hacer de Alejandro Campbell el fundador de la Iglesia de Cristo. Ellos o no conocen su historia o no

tienen cuidado de cómo representar la historia.

He tenido por años una fotografía de una señal histórica en Revere, Massachusetts, lo cual fue un suburbio en el noreste de Boston, el cual dice:

1630-1930

Iglesia de Cristo-1710

Casa de Reunión de la Iglesia de Cristo en Rumney Marsh, erigido en 1710

Tomás Cheever, el primer Ministro

Establecido, Murió el 27 de Diciembre de 1749,

A la edad de Noventa y uno años.

Colonia de Massachusetts

Bay
Comisión

El lector debiera observar que la casa de reunión de esta Iglesia de Cristo fue levantada en **1710**, lo cual representa setenta y siete años *antes* que Alejandro Campbell naciera y noventa y nueve años antes que él vino a América. *¿Cómo pudo Alejandro Campbell comenzar la Iglesia de Cristo setenta y ocho años antes que él naciera?* La fotografía que tengo de esta señal fue publicada en la revista *Firm Foundation* hace años. Más recientemente fue publicada en la página frontal de la revista *Back To Basics* en Marzo de 2007.

Alejandro Campbell nació el 12 de Septiembre

de 1788 y vino a América desde Escocia desembarcándose en Nueva York el 29 de Septiembre de 1809. Fue el 18 de Noviembre de 1809 cuando John Mulkey condujo a un grupo de 152 fuera de la Iglesia Bautista Mill Creek de 200 miembros cerca de Tompkinsville, Kentucky y tomó su firmeza por el orden antiguo de cosas. Entre los que tomaron su firmeza con John Mulkey estaba Hannah Pennington, quien era la hermana del famoso Daniel Boone (*The Old Mulkey Meeting House*). *¿Cómo Pudo Alejandro Campbell comenzar la Iglesia de Cristo el año que él llegó a América cuando en ese tiempo él todavía estaba entre las denominaciones?*

En el cementerio de la Iglesia Cane Ridge no lejos de Paris, Kentucky esta la tumba de uno por el nombre de William Rogers. Su tumba de piedra muestra que él fue un miembro de la Iglesia de Cristo antes de que o Tomás o Alejandro Campbell vinieran a América. Tomás Campbell vino a América en 1807, y Alejandro su hijo, vino a este país en 1809. La lápida, la cuál visite hace años y tome una fotografía dice:

William Rogers

Nacido en Campbell Country, VA.

7 de Julio de 1784

Removido con su padre

Cane Ridge Bourtbou Co.

April de 1798,

Unido a la Iglesia de Cristo en

Cane Ridge en **1807**. Murió el 15 de Febrero

De 1862, a los 78 años de su Edad.

Uno debiera observar que William Rogers unido con la Iglesia de Cristo en el año de **1807**, lo cual representa dos años antes que Alejandro Campbell viniera a este país. Alejandro Campbell nació en 12 de Septiembre de 1788, lo cual le volvía en un muchacho de 18 años cuando William Rogers unido con la Iglesia de Cristo en Cane Ridge. *¿Cómo pudo Alejandro Campbell comenzar la Iglesia de Cristo en América dos años antes que él viniera a América?*

Cuando Alejandro Campbell hizo un viaje al extranjero, Henry Clay, el bien conocido hombre de estado, escribió una carta de introducción para Campbell. En ella él dijo que Campbell era "la cabeza y fundador de una de las comunidades religiosas más importantes y respetables en los Estados Unidos" (*Memoirs of Alexander Campbell*, II, Pág. 548). Robert Richardson dijo que Henry Clay "concibió mal" la verdadera posición de Campbell. He oído a predicadores Bautistas referirse a esta carta y usarla para probar que Campbell comenzó la Iglesia de Cristo, cuando

en realidad hubo un mal uso de la carta. Campbell *nunca* reclamó haber comenzado la Iglesia de Cristo.

El Dr. Hans Grimm escribió un folleto de 44 páginas titulado: *La Tradición y la Historia de las iglesias de Cristo Primitivas en Europa Central* el cual fue publicado por la casa publicadora *Firm Foundation* en el cual hay una fotografía de un cementerio en Dubrovnik, Yugoslavia en el cual están sepultados miembros de las Iglesias de Cristo del año "1000 a 1525" *¿Cómo pudieron existir miembros de la Iglesia de Cristo cientos de años que Alejandro Campbell aun naciera y en un país en el cual él nunca vivió?*

La Iglesia de Cristo en Nueva York el 1 de Marzo de 1818, envió una carta "a las Iglesias de Cristo esparcidas sobre la tierra" dándoles información sobre las actividades de la Iglesia de Cristo en Nueva York y preguntando con respecto a ellas. El 10 de Mayo de 1818, James Watt y James Buchan respondieron por "la Iglesia de Cristo reuniéndose en la corte de Morrison en Glasgow, Escocia". En esta carta, ellos dijeron, "que tales Iglesias como las nuestras han existido en Escocia, en Edinburgh y Glasgow, desde treinta a cuarenta

años". Ellos mencionaron Iglesias de Cristo en esta misma carta existiendo en Paisley, Perth, Londres y Liverpool (*The Christian Baptist*, Vol. 5, Noviembre de 1827, Págs.93-99). Aquí hay Iglesias de Cristo que son de 30 a 40 años de antigüedad lo cual les sitúa *antes* que Alejandro Campbell naciera.

"La Iglesia de Cristo reunida en Leite Walk, Edinburgh" Escocia respondió a la misma carta de parte de "La Iglesia de Cristo en Nueva York" (*Ibíd.*, 3 de Diciembre de 1827, págs.102-110). De la misma manera, la Iglesia de Cristo en Manchester respondió el 13 de Septiembre de 1818 a la misma carta de la Iglesia de Cristo en Nueva York con William Jackson, anciano y Benjamín Beddome, diacono, firmando la carta (*Ibíd.*, Págs.161-164). "La Iglesia de Cristo en Tumbermore" respondió a la misma carta de la Iglesia de Cristo en Nueva York el 6 de Mayo de 1819. Ellos se reunieron primeramente como Iglesia en Mayo de 1807" (*Ibíd.*, Págs.141-145). Luego el 24 de Junio de 1818, la Iglesia de Cristo de la calle Stephen en Dublín, Irlanda respondió a la carta de la Iglesia de Cristo en Nueva York diciendo que ellos tenían "cerca de cien miembros" y habían estado juntos desde hace "ocho años" Además ellos dijeron

que había "muchos cuerpos de discípulos en este país" (*Ibíd.*, Págs.175-179).

En 1972 Lynn A. McMillon presentó su libro: "*La Búsqueda por la Iglesia Apostólica: Un Estudio de los Orígenes Escoceses del Restaurantismo Americano*" a la Universidad Baylor, una escuela Bautista, en Waco, Texas como su disertación por su Doctorado. En este libro de 206 páginas, él habla de Robert Sanderman (1718-1771) abandonando Escocia el 30 de Agosto de 1764, veinticuatro años *antes* que Alejandro Campbell naciera, arribando a Boston el 18 de Octubre (Pág.115). En el tiempo que él fue a Portsmouth, New Hampshire arribando a esta ciudad el 20 de Abril de 1765 (Pág.119). McMillon cita a David Mithchelson al decir "la primera Iglesia de Cristo en América del Norte fue constituida el 4 de Mayo de 1765, en Portsmouth, New Hampshire" (Pág.119).

Esto fue veintitrés años *antes* que Alejandro Campbell naciera. Robert Sanderman después de pasar algún tiempo en Portsmouth se movió a Boston arribando ahí el 30 de Mayo de 1765 y estableciendo una Iglesia de Cristo en Boston que tuvo su comienzo en el hogar de Edgard Foster (Pág.120).

Cerca del pueblo de Bridgeport, Alabama, en la esquina Noreste del estado, esta la Iglesia de Cristo Rocky Springs, la cual es la Iglesia más antigua en el estado. La Sociedad de las Hijas de Alabama de la Revolución Americana han colocado una señal ahí declarándola ser "La Iglesia de Cristo más antigua en el Estado" y dan la fecha de 1807. Esto es dos años antes que Alejandro Campbell viniera a América!

Con la información histórica bien documentada mencionada ¿Por qué querrían los predicadores denominacionales y predicadores Bautistas en particular querer decir que Alejandro Campbell *comenzó* la Iglesia de Cristo en los 1800's? Su Iglesia Bautista es de origen humano con un principio comenzando en los siglos de este lado del Pentecostés. Al decir que Campbell comenzó la Iglesia de Cristo, ellos están trayendo a la Iglesia de Cristo al mismo nivel de la Iglesia Bautista, la cual es solo una de las muchas denominaciones comenzadas por los hombres. Si los predicadores denominacionales admitieran la verdad sobre la Iglesia de Cristo, ellos podrían aun admitir que no es una denominación y que esta fue comenzada en Jerusalén en el año 33 D. C. por Jesucristo. Los predicadores denominacionales, sin embargo, no pueden enfrentar esto.

¿Cuándo la Iglesia de Cristo Comenzó?

La Iglesia de Cristo originalmente estuvo en la mente de Dios desde toda la eternidad (Efe.3:10-11). El profeta Daniel dijo que sería establecida durante el reinado de reyes en un *cuarto* imperio mundial, el cual fue el Imperio Romano (Dan.2:36-45). Isaías (2:1-4) y Miqueas (4:1-5) dicen: "en lo postrero de los tiempos" en el "monte de la casa de Jehová" sería establecido "el monte de Jehová" "Porque de Sion saldrá la ley, y de Jerusalén la palabra de Jehová" La casa de Jehová es la Iglesia del Dios viviente (1 Tim.3:15). Jesús dijo a las personas que le oían que no morirían hasta que ellos *verían* el reino de Dios venir (Mar.9:1). Jesús predicó que el reino de los cielos se había acercado (Mat.4:17). Juan el Bautista había ya predicado que el reino se había *acercado* (Mat.3:2). Toda referencia en ambos Antiguo y Nuevo Testamento de la Iglesia antes de Hechos 2 *apunta* al Pentecostés. Pedro en ese día se refirió a "los postreros días" (Hech.2:17).

Cuando Pedro y los apóstoles predicaron a Jesús en el día de Pentecostés y las personas preguntaron que hacer para ser salvos (Hech.2:17). A ellos

les fue dicho “arrepentíos y bautícese cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo para perdón de los pecados; y recibiréis el don del Espíritu Santo” (Hech.2:38). “Así que, los que recibieron su palabra fueron bautizados; y se añadieron aquel día como tres mil personas” (Hech.2:41). “y el Señor añadía cada día a la Iglesia los que habían de ser salvos” (Hech.2:47). Toda referencia en el Nuevo Testamento después del Pentecostés de la Iglesia o del reino *apunta* hacia atrás, a Hechos 2 y al día de Pentecostés.

La Primera Iglesia Bautista

Billy Graham, probablemente el mejor conocido predicador Bautista hoy, dijo, “Los Bautistas como una denominación distinta datan desde el tiempo de la *Reforma* en el siglo 16” (The *Birmingham News* (Alabama), Nov, 19, de 1959). “Fue durante el reino de Jacobo (Rey de Inglaterra en los 1600’s, que la primera Iglesia Bautista Inglesa regularmente organizada, de la cual poseemos cualquier detalle, fue formada en Ámsterdam (Holanda) en 1607, por John Smyth, anteriormente un hombre clérigo de la Iglesia de Inglaterra” (Richard B. Cook, D. D. *The Store of the Baptists*, Pág.88).

“George A. Lofton, historiador Bautista escribió, “Thomas Crosby, el primer historiador Bautista (Vol. I, Págs.265-278), da un registro del origen de la primera Iglesia Bautista en la historia Inglesa, organizada en 1609. Fue organizada por John Smyth y sus seguidores en Ámsterdam, Holanda, adónde ellos huyeron en 1606 debido a la persecución” (*English Baptist Reformation*, 1899, Pág.29).

“John Smyth, fundó la Iglesia bajo el modelo Bautista, el bautismo del creyente y la membresía de la Iglesia regenerada; y orgánicamente hablando, este fue “el principio” de la actual denominación de los Bautistas, aunque comenzaron una forma no escritural del bautismo” (*Lofton’s English Baptist Reformation*, Pág.254).

“La historia de las Iglesias Bautistas no puede ser transportado por un método científico, más allá del año 1611, cuando la primera Iglesia Anabautista, consistiendo totalmente de varones Ingleses, fue fundada en Ámsterdam, por John Smyth, el Se-Bautista. Esta no fue, estrictamente hablando, una Iglesia Bautista, sino el progenitor directo de Iglesias en Inglaterra que pocos años mas tarde se convirtieron Bautistas, y por

por lo tanto, la historia comienza ahí” (Henry C. Vedder, *A Short History of the Baptists*, Pág.4).

“Smyth es generalmente llamado el “*Se-Bautista*”, lo cual significa que él se bautizó así mismo. No puede haber duda que tal fue el caso, debido al hecho que todavía existe en su propia notas escritas a mano” (*Ibid.*, Pág.203).

“Que el nombre Bautista vino primero a uso poco después de 1641, es otra evidencia del hecho en cuestión... Por lo tanto, ellos fueron llamados “Cristianos Bautizados” por excelencia. El ejemplo más primitivo en el que este nombre ocurre como una designación denominacional, acontece en el año de 1644... El nombre Bautista fue en 1644 primeramente reclamado por nuestro pueblo. Ellos lo han reclamado desde entonces” (Whitstt, *A Question of Baptist History*, Págs. 92-93).

— Fuente: **Truth Magazine** Vol. LI, No.11; Noviembre de 2007 (Págs.12-15)

El Expositor es una publicación de artículos sanos, edificantes y relevantes para el fiel exponente de la Palabra de Dios. Toda comentario dirjalo a su editor responsable: Armando Ramírez 1 de Mayo 214 Valle Hermoso, Tamps, México E-Mail: Kerusso070@yahoo.com.mx

¿Alejandro Campbell Comenzó al Iglesia de Cristo?

Hugh Fulford

“Es un grave mal entendimiento de lo que la Iglesia de Cristo es y lo que esta esforzándose en hacer, pensar que fue fundada por Alejandro Campbell y clasificar a los miembros de la Iglesia de Cristo como Campelistas. Alejandro Campbell nació en Irlanda el 22 de Septiembre de 1788 y murió en Bethany, Virginia el 4 de Marzo de 1866. Sin embargo, en el primer siglo, el inspirado apóstol Pablo escribió, “Os saludan todas las iglesias de Cristo” (Rom.16:16). Obviamente, Campbell nada tuvo que ver con la fundación de estas Iglesias de Cristo, habiendo nacido 1700 años después de su establecimiento.

Las Congregaciones de Cristianos conocidos muy comúnmente hoy como Iglesias de Cristo *no* reconocen a Alejandro Campbell como su fundador. Ellos trazan su origen a la Iglesia del primer siglo establecida por Cristo. Este origen es trazado—no solamente por una cadena ininterrumpida de Iglesias remontándose al primer siglo— sino a través de la *semilla* que produce el Cristianismo del Nuevo Testamento y la Iglesia del Nuevo Testamento. Jesús dijo, que “la semilla es la Palabra de Dios” (Luc.8:11)..... Si queremos tener la Iglesia del Nuevo Testamento debemos *plantar* la semilla que producirá la Iglesia—La Palabra de Dios no mezclada con las doctrinas, mandamientos y tradiciones de los hombres”.

Porque No Soy un Campbelista

Weldon Warnock

Los miembros de la Iglesia de Cristo son frecuentemente referidos como “Campbelistas” por algunos de sus vecinos religiosos. Los predicadores Bautistas, particularmente, parecen obtener mucha satisfacción al usar este epíteto burlón. Sin embargo, Nunca he visto “un Campbelista” ni he oído de uno. Me esforzaré en demostrar porque *no* soy un Campbelista y porque he elegido no ser uno.

Primero que todo, ***No Soy un Campbelista porque no soy un discípulo de Alejandro Campbell.*** Para ser un Campbelista yo tendría que ser un discípulo y seguidor de Campbell. Algunos dicen que enseñamos las mismas cosas que Campbell enseñó y somos por lo tanto, seguidores de él. En muchas cosas enseñamos lo que Campbell enseñó, pero *no* las enseñamos porque Campbell las enseñó, sino porque *la Biblia* las enseña.

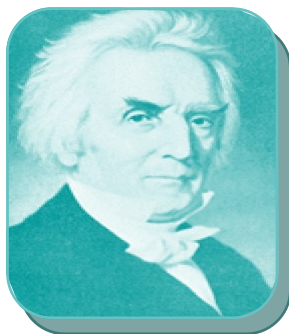
Porque Campbell enseña algo y lo practico no necesariamente me convierte en un Campbelista. Si esto fuera verdad, entonces, por la misma prueba yo sería un Bautista, Metodista, Católico o Luterano como muchos otros lo son. Por ejemplo, si por enseñar la inmersión como bautis-

mo me convierte en un Campbelista, esta misma enseñanza me convierte en un Bautista porque los Bautistas enseñan la inmersión. Pero yo no soy un Bautista porque Pablo enseña la inmersión en Romanos 6:3-5, y en Colosenses 2:12 y yo enseñé la inmersión porque Pablo la enseñó. Si la enseñanza que no debíamos tener música instrumental en la adoración me convierte en un Campbelista, esto mismo también me convertiría en un Católico Griego porque ellos no la usan. Pero yo no soy un Católico Griego porque la Biblia enseña que la música vocal es únicamente autorizada en la adoración (Efe.5:19; Col.3:16).

Campbell enseña que algunas cosas que no creo. Por ejemplo, él defendió la Sociedad Misionera a través de la cual las Iglesias puedan evangelizar al mundo. Si aceptará las conclusiones de Campbell sin importar sus premisas, entonces, yo podría ser un Campbelista. Pero si acepto solamente sus premisas cuando ellas son Escriturales, entonces, soy solo un Cristiano, un seguidor de Jesucristo.

Segundo, ***No Soy un Campbelista porque Campbell no fue crucificado por mí y no fui bautizado en su nombre.*** En 1 Corintios 1:12-13,

Hay cosas necesarias para reclamar propiedad. Primero, hay una crucifixión y segundo, hay un bautismo en el nombre del crucificado. ¿Pablo estaba mostrando a los Corintios que esto esencial para que ellos pudieran reclamar ser “un Paulista”? Obviamente, esto podría también ser necesario para que uno ser un Campbelista.



Juan el Bautista nunca fue crucificado por nadie; tampoco lo fue Martín Lutero. Jesús fue crucificado por nosotros, y si hemos sido bautizados en Su nombre, entonces, debíamos ser *nada* mas sino Cristianos.

Tercero, ***No Soy un Campbelista porque no hay Salvación en el nombre de Campbell.*** Él fue únicamente un predicador. Pablo dice “¿Qué, pues es Pablo, y qué es Apolos? Servidores por medio de los cuales habéis creído; y eso según lo que a cada uno concedió el Señor. Yo planté, Apolos regó; pero el crecimiento lo ha dado Dios. Así que ni el que planta es algo, ni el que riega, sino Dios que da el crecimiento” (1 Cor.3:5-7). La Salvación es únicamente en el *nombre* de Cristo (Hech.4:12). Esto elimina a Alejandro Campbell, Juan Bautista, Martín Lucero, o cualquier otro hombre mortal.

Cuarto, ***No Soy un Campbelista porque rechazó todo***

nombre y designación humana. Los nombres humanos son carnales y pecaminosos. “Porque diciendo uno: Yo ciertamente soy de Pablo; y el otro: Yo soy de Apolos, ¿no sois carnales, y andáis como hombres?” (1 Cor.3:4). Cualquiera que lleva un nombre que no puede ser encontrado en la Palabra de Dios cae en esta categoría. Una persona no puede ser un Campbelista o Bautista, etc, y hacerlo en el nombre de Jesucristo.

Quinto, ***No Soy un Campbelista porque soy un Cristiano.*** El nombre “Cristiano” es uno que se puede leer en la Biblia. Un nombre *mas hermoso* no puede ser encontrado. Cada vez que el nombre es mencionado Cristo es glorificado. Sin embargo, muchos encuentran agrado en llevar nombres humanos que glorifican hombres mortales que en llevar el nombre que glorifica a Nuestro Salvador y Redimidor. El nombre “Cristiano” ha sido casi completamente escondido y pasado por alto por nombres facciosos denominacionales adoptados por las imaginaciones de los hombres.

“Cristiano” es el nombre dado por Dios. Fue profetizado por Isaías 62:2. Esta profecía se cumplió en Hechos 11:26 (Cf. Hech.26:28; 1 Ped.4:16). No; Yo no soy un Campelista. ***Soy un Cristiano!*** Es el nombre más digno por el que somos llamados (Stg.2:7).

—Fuente: **Guardian of Truth**, Vol. XXIX; No.23; Diciembre 5, 1985