

# Una Breve Historia del Instrumento Mecánico Musical en la Adoración

## Armando Ramírez

**L**a controversia sobre el uso del Instrumento mecánico de música en la adoración ha resurgido en algunas Iglesias de Cristo liberales con motivo del Centenario (1906-2006) que esta contienda levantó. Aunque la apostasia y el primer instrumento ya había sido introducido en la Iglesia en Midway, Kentucky en 1859 por Lewis L. Pinkerton. Se reconoció oficialmente en el censo religioso de 1906 en los Estados Unidos a las Iglesias de Cristo separadas de las Iglesias Cristianas como un cuerpo religioso independiente, a partir de esa fecha quienes no usaban ningún instrumento mecánico en su adoración y para quienes las Sociedades Misioneras, Sociedades de Benevolencia o Convenciones anuales no formaron parte de su organización.

### La Senda de los Debates

A mediados del siglo XVIII la introducción del Instrumento mecánico en los servicios de la iglesia provocó grandes discusiones, debates y consecuentemente divisiones. Hombres como Isaac Errett, J. S. Lamar y A. S. Hayden defendieron su uso mientras que Moses E. Lard y John W. McGarvey se oposieron. David Lipscomb publicó numerosos y directos artículos condenando el uso del instrumento en la Iglesia en su periódico **Gospel Advocate** durante 1870-1880. Los principios siglo XIX se distinguieron por sonados y abiertos debates sobre lo que había previamente dividido a la Iglesia: *El Instrumento Mecánico y las Sociedades Misioneras*. En Noviembre de 1903 un debate de 4 días se desarrolló en Henderson, TN. Entre Carroll Starky y Joe Warlick bajo la única proposición: "La Palabra de Dios autoriza el uso de Instrumentos de música para alabanza en la Iglesia de Jesucristo". El hno. Warlick fue exitoso en refutar esa falsa premisa y en abrir el marco para futuros y más elaborados debates.

En 1908 una discusión pública fue celebrada entre W. W. Otey y J. B. Briney enfocándose sobre el verbo Griego "*psallo*". Briney propuso que esta palabra significaba

solamente "Cantar a la música del arpa" según el Léxico de Thayer, dejando así a un lado *el resto* de la definición que dice: "...En el Nuevo Testamento cantar un himno, celebrar las alabanzas a Dios en el canto" (Págs.675). N. B. Hardeman debatió con Ira M. Boswell en 1923. Durante 6 noches de discusión la principal proposición fue: "*¿Es Escritural el Instrumento de Música en la Adoración de la Iglesia?*". Se calcula que entre cinco y ocho mil personas asistieron al debate en Nashville, TN. esos días. En 1920 en Claredon, TX. otro debate fue sostenido entre A. O. Colley y D. A. Leake. Este último argumentando que el uso de música instrumental en el Antiguo Testamento y las referencias a arpas en el cielo en el Apocalipsis significaban que su uso era aprobado en la adoración de la Iglesia.

En otro debate bastante elaborado sobre siete proposiciones el hno. Foy E. Wallace debatió con Samuel P. Jones en Moundsville, WV. en 1932. El hno. Wallace fue tan devastador en ese debate desasiendo una a una las proposiciones de Jones que es registrado que centenares de miembros de la Iglesia Cristiana que habían asistido al debate abandonaron sus innovaciones y fueron restaurados a la Iglesia nuevamente.

En Columbia, TN. en 1925 un debate se abrió entre J. J. Walker y G. C. Brewer sobre las palabras Hebreas "zamar", "nagan", y "shir" que aparentemente favorecían la presencia del instrumento en la adoración. El hno. H. L. Boles refiriéndose a este debate y a los puntos desafiantes presentados por el hno. Brewer a Walker escribió: "El le invitó a poner su dedo sobre la Escritura que autoriza el uso del instrumento; él le invitó a citar una Escritura autorizando el uso de música instrumental en la adoración en la Iglesia hoy; el pidió una sola Escritura que cualquiera en la audiencia pudiera ir a su casa y leerla en su Biblia. Él ofreció hacer a un lado todos los comentarios, Léxicos y traducciones inferiores y establecer la cuestión con la Biblia, la cual todos pudieran leer en sus propios hogares. Por supuesto, este propio hogar desafío nunca fue atendido".

En **1955** en Orlando, FL. El hno. James P. Miller debatió con Morris Book. Cuando el hno. Miller pidió referencias Bíblicas para el uso del instrumento en la adoración; todo lo que su contrincante halló fue “arpas en el cielo” y “la música en la ley de Moisés” pero *nunca* mostró un pasaje Nuevo Testamentario para su uso en la Iglesia.

En **1988** el hno. Alan E. Highers debatió con G. O. Blakely. Este debate se caracterizó por un proponente que afirmaba que *ninguna* autoridad es necesaria para el uso del Instrumento en la adoración. El hno. Highers se refirió a esto como el argumento más *débil* en toda la historia propuesto sobre el tema. Al final de la noche de ese debate, el hno. Highers señaló: “Como ustedes saben, las Iglesias de Cristo y las Iglesias Cristianas, una vez fueron una. En este momento, nadie de nosotros usa el Instrumento de música. Este fue introducido mas tarde. Causó división y ha existido división a lo largo de todos estos años desde ese tiempo. Nosotros permanecemos sobre el fundamento original. No lo usamos todavía y creemos en los mismos principios válidos por los que los pioneros del movimiento de Restauración lo rechararon cuando dijeron, “Hablamos dónde la Biblia habla, y callamos dónde la Biblia calla” (Highers-Blakely Debate, Pág.65).

### La Pregunta que No ha recibido Respuesta

En el debate con G. O. Blakely en 1988 el hno. Highers esperó a lo largo de su discusión una *respuesta* a su última pregunta ante el Sr. Blakely—“*¿Dónde está el Pasaje del Nuevo Testamento que autoriza el uso del Instrumento en la Adoración?*”. Su debate terminó esa noche y *no* recibió respuesta alguna. Y hasta el día de hoy esa es una pregunta que *no* ha recibido respuesta de cualquier defensor del Instrumento mecánico en la adoración.

A lo largo de un siglo de debates, los promotores del Instrumento en los servicios de la Iglesia han ido formulado diferentes líneas y parámetros en sus intentos por justificar su uso en la adoración. Los argumentos históricamente más populares han sido: **(1) Requerido** para adorar a Dios. Un argumento demasiado débil pero sostenido en un principio de la controversia por O. E. Payne quién en 1910 escribió su libro: “La Música Instrumental es Escritural”. **(2) Permitido** por el verbo Griego “*psallo*”. Personajes como Ira M. Boswell argumentó basandose sobre una *fracción* de la definición

dada por Thayer que “uno podía cantar “con” o “sin” instrumento”. Recientemente, Don DeWelt, un bien conocido predicador de la Iglesia Cristiana declaró: “No hay mandamiento, ejemplo aprobado, o inferencia necesaria en el Nuevo Testamento para el canto Congregacional *Ni con ni Sin* un Instrumento”.

También ha sido dicho que el instrumento representa **(3) Una Ayuda** para adorar—Burton W. Barber y Julian O. Hunt promovieron la posición que hace del instrumento *no* “una parte de la adoración” sino únicamente una “*ayuda*” para adorar. Y porque no es parte de la adoración misma, no se vuelve *necesario* encontrar autoridad Bíblica específica para su uso. Se argumentó que el instrumento estaba en la *misma* categoría del uso de copitas para servir en la Cena del Señor. G. K. Wallace debatió con ambos, Barber y Hunt y les mostró categóricamente que el instrumento musical no representaba una ayuda sino una *adición* al mandamiento de cantar.

### El Silencio de las Escrituras

El Nuevo Testamento se refiere 9 veces a la acción o mandamiento del canto (Mat.26:30; Hech.16:25; Rom.15:9; 1 Cor.14:15; Efe.5:19; Col.3:16; Heb.12:2; 13:15; Stg.5:13), pero *ninguna* vez se enseña o se implica el acompañamiento de cualquier instrumento que no fuese la *voz* humana. Si su uso fué permitido tendríamos el *ejemplo* apostólico de el desde el mismo principio de la iglesia. Pero más bien, los primeros cristianos adoraron sujetándose a la enseñanza de los apóstoles, la cual no incluía *ningún* instrumento para adorar (Hech.2:42,47).

Debíramos respetar el silencio de las Escrituras a este respecto como respetamos su silencio en cualquier otro acto. ¿Por qué no quemar incienso en la adoración? ¿Por qué no ungir con aceite a los oyentes en la predicación?. Porque aprendemos que las cosas *No especificadas* en la ley de Dios son igualmente *autoritativas* como aquellas *Sí especificadas*. Dios estableció Su regla desde el principio para Su pueblo Israel: “*No añadiréis* a la palabra, *ni disminuiréis* de ella, para que guardéis los mmandamientos de Jehová vuestro Dios que yo os ordeno” (Deut.4:2). Su mandato para respetar Su silencio en todas las cosas *no* ha cambiado. Fue basandose en este principio que Noé no construyó el arca de madera de *cedro o pino*

sino como le fue específicamente dicho "de madera de gofer" (Gn.6:14). Basandónos en este mismo principio, los cristianos hoy observamos la mesa del Señor no usando *Coca Cola o limonada* en vez del "fruto de la vid"; o galletas o donas en lugar del "pan sin levadura" como es específicamente ordenado (1 Cor.11:24-25).

Cada vez que Dios *específico* el manadimiento; todo lo demás quedo *excluido*. El uso de Instrumentos mecánicos en la adoración está *equivocado* porque la Biblia no provee; ningún mandamiento expreso, ejemplo apóstolico o inferencia necesaria para su uso en el Nuevo Pacto.

La música del Nuevo Testamento fue siempre *vocal* y su instrumento el *corazón*. En Efesios 5:19 la expresión "alabando" es mejor entendida por la palabra Griega "*psállontes*" ("haciendo melodía) y esta: "no denota literalmente tocar un instrumento de cuerda; y los salmos, himnos y cánticos espirituales difícilmente se refieren a diferentes textos" (Gerhard Kittel, *Theological Dictionary of the New Testament*; Pág.1226).

### El Silencio de la Historia

Podríamos también agregar que existe un silencio en los libros registrados de la música en los servicios de adoración en la Iglesia primitiva. Aunque esto no representa *ninguna* fuente autoritativa para establecer la validez de un mandamiento; es digno de valorarlo en la examinación del tema.

"No puede haber ninguna duda de que originalmente la música del servicio divino fue dondequiera enteramente de una naturaleza vocal. (*The History of Music*, Emil Nauman Pág.34).

"Todas nuestras fuentes tratan ampliamente con la música vocal de la Iglesia, pero no mencionan ninguna otra manifestación del arte musical. El desarrollo de la música occidental fue decisivamente influenciado por la exclusión de instrumentos en la Iglesia Cristiana" (*Music In Western Civilization*, Paul Henry Lang, Págs. 53-54).

"Tanto judíos en su servicio del templo, como los griegos en su adoración de ídolos, estuvieron acostumbrados a cantar con el acompañamiento de música instrumental. Entonces, los convertidos al Cristianismo deben haber estado familiarizados con este

modo de cantar. Pero es generalmente admitido que los Cristianos primitivos no emplearon ningún instrumento en su adoración" (*The Apostolic And Primitive Church*; Lyman Coleman; Págs.368, 369).

Si no hubo ningún Instrumento mecánico en la adoración en la época primitiva ¿Desde cuando y por quién fue introducido? Veamos otra vez algunos datos:

"El papa Vitaliano es relacionado el haber primero introducido órganos en algunas Iglesias de Europa Occidental, cerca del año 670 D.C.; pero el registro mas primitivo y confiable es de un órgano enviado como un presente por el Emperador Griego Constantino Coprónico a Pepino, rey de los Francos, en el año 755" (*American Encyclopedia*, Vol.13; Pág.688).

"En la Iglesia Griega nunca vino a su uso. Pero después del siglo Octavo este (el órgano) se convirtió más y más común en la Iglesia Latina; Sin embargo, no sin la oposición del lado de los monjes... La iglesia Reformada lo descartó; y aunque el Concilio de Basilea muy tempranamente lo reintrodujo, fue en otros lugares admitido apenas escasamente, y después de larga indecisión" (*Sharff-Herzog Encyclopedia*, Vol.2; Pág.1709).

"La palabra Griega *psallo* es aplicada entre los Griegos de los tiempos modernos exclusivamente a la música sagrada, la cuál en la Iglesia Oriental nunca habría sido otra que vocal, la música instrumental siendo desconocida en esa Iglesia, como lo fue en la Iglesia primitiva... En el Este, el órgano estuvo en uso en las cortes del emperador, probablemente desde el tiempo de Juliano, pero nunca ni el órgano ni cualquier otro instrumento había sido empleado en la adoración pública en las Iglesias del Este; tampoco se menciona de música Instrumenal encontrada en todas las litúrgias antiguas o modernas" (*McClintock And Strong's Encyclopedia*, Vol. VII, Pág.739).

### La Oposición de Líderes Religiosos

Es interesante que algunos de los líderes más influyentes y fundadores de principales movimientos religiosos hayan estado en contra del Instrumento Musical en la adoración.

**Juan Calvino** (1509-1564) fundador de la Iglesia Presbiteriana refiriéndose al Salmo 33 escribió: "Los Instrumentos musicales en la celebración de las alabanzas a Dios no serían más adecuados que el quemar incienso, o el encender lámparas, o la restauración de las otras sombras de la ley. Los papistas, entonces, han neciamente tomado esto, también como otras muchas cosas, de los judíos. Los hombres a quienes les gusta la pompa externa pueden deleitarse en ese ruido; pero la simplicidad que Dios nos recomienda por medio del apóstol es por mucho más agradable a Él" (Vol.1;Pág.539).

**Adam Clarke** (1762-1832) Métodista y Comentarista destacado refiriéndose a Amós 6:5 señaló: "A la música como ciencia, yo la estimo y la admiro; pero a los instrumentos de música en la casa de Dios los abomino y aborrezo. Esto es el abuso de la música; y aquí yo registro mi protesta contra tales corrupciones en la adoración del Autor del Cristianismo".

**Charles H. Spurgeon** (1834-1892). Quizás el mas famoso predicador y escritor Bautista, escribiendo en su excelente obra *Los Tesoros de David* hizo esta declaración sobre el Salmo 42: "Que degradación es substituir el canto intelectual de toda la Congregación por la hermosura teatral de un cuarteto, el refinamiento agradable de un coro, o por el sonido del viento de rugidos y silbidos inanimados".

**W. J. Conybeare y J. S. Howson**, dos eruditos de alta reputación en la Iglesia de Inglaterra. Escribiendo sus comentarios sobre Efesios 5:19 en su obra clásica *La Vida y Epístolas de San Pablo* dijeron: "Cuando se reunan, dejen que su gozo consista no de la plenitud del vino, sino de la plenitud del Espíritu; dejen que sus cantos, no sean cantos de la embriaguez de festividades paganas, sino de salmos e himnos; y su acompañamiento, no de la música de la lira, sino la melodía del corazón".

### Tres Posturas ante el Instrumento

En esta contienda como en cualquier otra que involucran las convicciones, y el amor por la verdad, las posturas se dividen entre las Iglesias de Cristo. Básicamente podemos encontrar tres:

**Las Iglesias que ya usan el Instrumento.** Estas Iglesias e individuos van en contra de todo; del silencio de la Biblia y del silencio de

la historia. Ellos simplemente quieren ser diferentes y adorar ya no más en la forma "tradicional". Steven Polk predicador de una Iglesia en Dallas dijo: "La prohibición de instrumentos musicales es más una tradición que algo basado en la Escritura" (*Dallas Morning News*, Junio 3, 1995). En una encuesta conducida por Abilene Christian University únicamente el 27.8 por ciento de predicadores en Iglesias Institucionales estuvieron de acuerdo con la declaración "Los Cristianos que usan instrumentos en la adoración no podrán ir al cielo" (*Christian Chronicle* Pág.16, Julio 1996). Rubel Shelly con su total mentalidad denominacional trata de explicar porque nos hemos vuelto tan "tradicionalistas" al decir: "El problema es que esas tradiciones se han convertido tan fijas que ellas son vistas por muchos como un estorbo para la verdadera adoración" (*Wineskins*, Vol.3; No.5). Max Lucado y su Iglesia Oak Hills en San Antonio, TX. comenzó a usar instrumentos mecánicos en Enero de 2004. El anuncio fue hecho a través de uno de sus sermones titulado "a Call to a Greater Vision" (Un llamado a una Más Grande Visión) ahí Lucado dijo: "A principios de 2004, lanzaremos un servicio vespertino el domingo... Reconociendo el poder de la música contemporánea, estas nuevas asambleas serán instrumentales... Después de quince años y varios miles de sermones, estoy convencido que la instrumentación alcanza corazones"

**Las Iglesias que pronto usarán el Instrumento.** Movidos más bien por el aniversario (100 años de separación) y la añoranza de verse unidos; que por una discusión seria y reflexiva del asunto, varios predicadores de algunas de las Iglesias de Cristo liberales llevaron a cabo varias reuniones a lo largo de este año (2006) con la intención de estrechar los lazos de comunión con los miembros de las Iglesias Cristianas. En Louisville, KY. Se realizó una convención para dialogar sobre el instrumento mecánico en la adoración. Otra plática en un Foro abierto se desarrolló en el llamado "Foro de Restauración". Un acercamiento se produjo en el llamado "Dialogo Stone-Campbell". Y uno más se efectuó en Henderson, TN. el pasado 14 de Octubre de 2006. Ante 1, 500 estudiantes de la Universidad Freed-Hardeman se discutió en un foro lo que se denominó: *¿Qué Requerirá estar Juntos de Nuevo?*. Poco puede decirse de esa discusión infructuosa. Cuando Ralph Gilmore (predicador de una de las Iglesias de Cristo) puso en discusión la

razón de la roptura David Faust (predicador de una Iglesia Cristiana) negó que el instrumento musical fuera la razón. Aunque no todos comparten la idea, un gran número de Iglesias liberales tienen *toda* la intención de dejar de discutir el instrumento mecánico como *factor* de comunión y gradualmente terminarán tolerandolo o usandolo en sus reuniones.

**Las Iglesias que nunca usarán el Instrumento.** Por su apegó a la verdad, por sus muchos años de contienda por la fe y por su deseo ferviente de adorar en "espíritu y en verdad" sabemos que muchos Cristianos *nunca* realizarán nada que transgreda el divino orden en la adoración. (Col.3:17;2 Tim.1:13). Su posición es mucho más importante que una *falsa* y *superficial* unidad con aquellos que práctican y no quieren desprenderse del error. Querramos siempre estar en esta postura en una forma inalterable con el Señor y no con los hombres.

--Fuente: **El Expositor** Vol. VI, Num.8;  
Octubre de 2006

**Nota Adicional:** El siguiente anuncio fue realizado en Diciembre 12 en una página de Internet. Es una declaración de apostasía que debiera servirnos para no subestimar la enseñanza sobre cualquier acto de la adoración del Nuevo Testamento:

"La Iglesia Richland Hills en Texas-- la más grande de la nación de las Iglesias de Cristo a Capella-- ha decidido añadir una asamblea de adoración Instrumental con la repartición de la mesa del Señor en los sábados por las noches"

Jon Jones, un anciano y anterior ministro de púlpito en la Iglesia de 6, 400 miembros, dijo a la congregación en Diciembre 3 que los ancianos de la Richland Hills "completa y totalmente" apoyaron la desición.

El ministro de los adultos Rick Atchley--un líder nacional en los esfuerzos en promover mejores relaciones con las Iglesias Cristianas Instrumentales--dijo a la congregación que la desición ayudaría a disminuir el aglomeramiento en los dos servicios matutinos del domingo en la Richland Hills. Además, él dijo, esto permitirá a la Congregación "alcanzar más personas que necesitan a Cristo".

"No tomamos está desición un martes y la anunciamos un domingo" Atchley dijo en el estudio bíblico para los adultos, después de mucho estudio, oración y ayuno de parte de los ancianos". Esto ha sido parte de un recorrido de cerca de tres años que el ancianado había estado pensando sobre ello".

Dos de los 17 ancianos de la congregación renunciaron como un resultado de la desición...

Atchley declinó a una solicitud de entrevista para el periódico *The Chronicle*, diciendo que él no quería discutir el nuevo servicio hasta que este sea lanzado en el segundo fin de semana de Febrero. "Yo no quiero dar más detalles ni dar la impresión que estoy intentando promover la alabanza instrumental en cualquier parte" Atchley dijo a *Chronicle*, "Lo que estamos haciendo es una desición de carácter misional para nuestra congregación, y aunque no estamos intentando esconder nuestra desición, tampoco deseamos hacer ostentación de ella".

"Aprecio grandemente la alabanza a Capella" Atchley dijo a los miembros de la Richland Hills" No hay la intención de que este ancianado force a otros a adorar en cualquier otra forma si esa es su desición... Pero firmemente creo que si la Richland Hills desea ser muy fiel a la Palabra de Dios y a la misión de Cristo, debemos convertirnos a ambas alabanzas----con respecto a las Iglesias Instrumentales y a las Iglesias a Capella"

.... Atchley reconoció que la Richland Hills podría perder miembros a otras Iglesias, como un resultado de permitir la adoración Instrumental. Pero dijo, "Nosotros ya hemos perdido a muchos miembros sobre una cuestión que no fue tan importante".

Diciembre 12, 2006

Fuente: **The Christian Chronicle**, Por Bobby Ross Jr.

Toda la entrevista véala en [www.christianchronicle.org/modules.php?name=news&file=article&sid=555](http://www.christianchronicle.org/modules.php?name=news&file=article&sid=555)