

SOY DE LA ANTIGUA ESCUELA

DONNIE RADER

Me siento que no estoy en la línea con el tiempo. Mis conceptos y valores no parecen engranar con los de la generación de hoy. Quizás debí haber vivido en un tiempo anterior. Ciertamente no soy lo que algunos pudieran llamar un hombre de los 90's, Pero es a través del tiempo que he aprendido que debo ser *diferente* de muchos de mis contemporáneos de los 90's. Estamos ahora ya comenzando un nuevo milenio. ¿Complicará la próxima década los asuntos aún mas? ¿Una más grande brecha será colocada entre yo y las personas del mundo? ¿Es el tiempo venidero cuando yo seré considerado un *anticuado* por mis propios hermanos que ahora están de acuerdo conmigo?.

Oh, Sí, mis conceptos y principios son antiguos—quiero decir muy

antiguos, directamente de la Biblia, pero *no fuera de moda!*. Y sin embargo, son considerados anticuados para hoy.

A través de los años nos hemos apartado poco a poco de las actitudes e ideas que una vez sostuvimos. Esto no sucedió de la noche a la mañana. Pero, conforme la sociedad *cambia*, así cambiamos muchos de nosotros. Permiteme compartir contigo algunas *razones* por las que yo digo que soy de la antigua escuela.

1. *Creo todavía que el hombre debiera ser el que se gane el pan y la esposa debiera ser una ama de casa.* El hombre es ordenado trabajar y proveer para su familia. Pablo escribió, “porque si alguno no provee para los suyos, y mayormente para los de su casa, ha negado la fe, y es peor que un incrédulo” (1 Tim.5:8). A las mujeres les fue ordenado ser “prudentes, castas,

cuidadas de su casa” (Tito 2:5). Fuera de moda como pudiera parecer, eso es lo que el texto *dice!*.

No, no estoy opuesto a que las mujeres trabajen fuera del hogar. Hay veces que esto es necesario. Pero, esta es una exclamación lejana por la que realmente muchas mujeres *trabajan* hoy, aun por algunas que son Cristianas. Veemos mujeres hoy que se han vuelto tan ocupadas con sus carreras que no están en ninguna forma “ocupadas en el hogar” (Thayer). ¿Como puede una mujer que hace poco en la cocina, la limpieza, y cuidar su familia reclamar ser una *hacendosa* en el hogar?. Estoy molesto por lo que veo hoy. Pero, es que, *soy de la antigua escuela!*.

2. *Creo todavía que los padres debieran criar a sus propios hijos y no lanzar ese trabajo a sus padres (abuelos), guarderías o algún otro*

lugar. Pablo dijo a Timoteo, “Quiero, pues, que las viudas jóvenes se casen, críen hijos, gobiernen su casa; que no den al adversario ninguna ocasión de maledicencia” (1 Tim.5:14). El mismo apóstol escribió a los Efesios, “Y vosotros, padres, no provoquéis a ira a vuestros hijos, sino criadlos en disciplina y amonestación del Señor” (Efe.6:4).

Esta responsabilidad es puesta sobre *los padres* y no puede ser correctamente dada a alguien más. Sin embargo, no es inusual encontrar padres (dónde ambos, el padre y la madre tienen sus carreras) que “envían” a sus hijos a los abuelos para que ellos los vean por más horas al día de lo que ellos *mismos* los atienden. Otros hacen lo mismo en las guarderías.

Cuando los hijos mayores, vienen al hogar, encuentran una casa vacía para cuidarse de sí mismos debido a que Mamá no está ahí. En la situación descrita anteriormente, es *alguién más* que los padres, los que enseñan, entrenan y

disciplinan a los hijos. Sé que muchos de los Cristianos hoy no estarán de acuerdo con lo que he dicho. Pero, es que *soy de la antigua escuela!*

3. *Creo todavía que el hombre debiera ser la cabeza del hogar y la esposa debiera estar en sujeción a su marido.* Del libro de Efesios aprendo que una de las cosas necesarias para andar “sabiamente” (Efe.5:15; “cuidadosamente”-ASV) es que las esposas “esten sujetas a sus propios maridos, como al Señor” (v.22; cf.vv.23-24) Pedro dijo que parte de las cosas de una vida santa (1 Ped.1:15) es que las esposas “esten sujetas a vuestros maridos” (1 Ped.3:1).

Aunque estos pasajes son tan simples como lo pueden ser, hay todavía mujeres que son *cabezas* de sus hogares. Hay aquellas mujeres que tienen tanta o *más* *autoridad* en el hogar que sus propios maridos. Hay mujeres que son *dominantes* de sus cónyuges. ¿Piensan ellas que una violación de Efesios 5 y 1 Pedro 3 es

un asunto insignificante?. Yo soy uno que no estoy dispuesto a aceptar esta nueva forma de vida. Puede parecer fuera de moda demandar que el marido sea la cabeza y que la esposa se sujete. Pero, nuevamente, como he dicho, yo *soy de la antigua escuela!*

4. *Creo todavía que los hijos deben ser disciplinados con vara.* Algunos psicólogos y algunos “expertos” en el cuidado de los niños han dicho que dar nalgadas a los chiquillos es cruel y se clasifica como un abuso de niños. Veo a los padres que aparentemente están de acuerdo con este principio. A los niños se les dice una y otra vez que dejen el mal comportamiento y hagan lo que se les ordena con o sin ninguna “prueba” y que hay *una autoridad* detrás de quién da esas instrucciones. Pero al ordenar de esta manera, el niño continuará haciendo lo que el quiere hacer. La Biblia habla claramente de el dar nalgadas al niño para educarle correctamente. Note el uso de la palabra “vara” (comparable la

palabra “azote” en estos textos). “El que detiene el castigo, a su hijo aborrece; Mas el que lo ama, desde temprano lo corrige” (Prov.13:24). “Castiga a tu hijo en tanto que hay esperanza; Mas no se apresure tu alma para destruirlo” (Prov.19:18). “la necedad está ligada en el corazón del muchacho; Mas la vara de la corrección la alejará de él” (Prov.22:15). “No rehúses corregir al muchacho; Porque si lo castigas con vara, no morirá. Lo castigarás con vara, Y librarás su alma del Seol” (Prov.23:13-14).

Usted puede pensar que yo soy algo estricto y duro con respecto a la disciplina. Pero, una vez mas, usted ya habrá notado que yo *soy de la antigua escuela!*

5. Yo todavía creo que *el pecado* debiera ser llamado *pecado* y nunca *miminizado*. Quizás yo estoy equivocado, pero parece que algunos hoy están intentando miminizar el pecado. Si este parece ser un asunto menor o insignificante (aunque este todavía viole la ley de Dios—1

Juan 3:4), eso puede ser llamado todo *excepto* pecado. Llámalo un error, un juicio pobre, algo que no debiera haber sido hecho o una imperfección. Pero cuando usted se involucra en el y esto viola la ley de Dios, *esto es pecado!*. Veamos al pecado como realmente es (Rom.7:13)

Nunca pidamos disculpas por tratar con el. Nunca disminuyamos las consecuencias del pecado. Si el pecado condena el alma, y esto así lo hace, ¿Porque intentar hacerlo como si pareciera *poca cosa*? Yo sé que la predicación de la línea dura no *agrada* a las multitudes, y usted está en lo correcto, Esta clase de predicación hace sentir a las personas de acuerdo a lo que esta siendo predicado. Pero, después de todo, yo seguiré predicando así porque yo *soy de la antigua escuela!*

6. Yo todavía creo que los aspectos *fundamentales* del Evangelio necesitan ser predicados. Creo que algunos de nosotros se han apartado de los principios básicos del

Nuevo Testamento. Quiero decir, que hemos fallado en estudiar y énfatizar esos principios elementales. Asumimos que cualquiera ya conoce sobre la Deidad de Cristo, la única Iglesia verdadera, el bautismo escencial para ser salvos, el porque la música instrumental está equivocada y el infierno. Pero si lo sabemos o no, necesitamos ser recordados de ello (2 Ped.1:13).

Otros títulos pueden ser más sensacionales. Otros temas podrán *atraer* más grandes multitudes. Esto no significa que otros principios no sean necesarios. Ellos lo son. Sin embargo, para que no nos olvidemos, necesitamos batear sobre lo básico una y otra vez. La razón por la que creo así no debiera sorprenderte, como puedes ver, soy de la antigua escuela. Así me gusta ser y creo que es dónde yo me quedaré.

Fuente: www.truthmagazine.com
Publicado en Español en *EL EXPOSITOR* Vol.V; No.5; Mayo de 2005; Págs.4-5.