

# ¿Por qué Estamos Perdiendo la Distintividad de la Iglesia?

Armando Ramírez

**D**esde el Israel físico hasta el Israel espiritual (Gál.6:16). Dios ha ordenado que Su pueblo sea diferente (1 Ped.2:9-10) Entre todos los pueblos de la tierra solo Israel gozó de la cercanía de un Ser Protector y de leyes justas y remuneradoras (Deut.4:7-8). Sin embargo, tras correr el tiempo, este pueblo a quien Dios formó y experimentó toda clase de bendición, comenzó a establecer lazos íntimos con otras naciones. Comenzaron matrimonios con gente extranjera adquiriendo así la propagación de su falsa adoración (Deut.7:2-5). Además, pasaron a sus hijos por fuego, buscaron poderes ocultos, la adivinación y otros ritos abominables (2 Rey.17:15-17). El camino de las naciones (la idolatría) pronto se apoderó del pueblo de Dios (Jer.10:2) Y una vez que neciamente se entregaron a una adoración pecaminosa buscaron independizarse de su Dios pidiendo “un rey que nos juzgue, como tienen todas las naciones” (1 Sam.8:5). Por lo tanto, la historia de Israel desde los libros de las Crónicas hasta el mismo libro de Malaquías, es una historia de *innumerables* apostasías.

Con la venida del reino (Iglesia) inicia otra época para el pueblo de Dios, no obstante, los riesgos y las amenazas permanecen. Es por esto que en casi cada epístola dirigida a Iglesias o individuos esta llena de advertencias a no apartarse del “santo mandamiento que les fue dado” (2 Ped.2:20-22). Israel no comprendió esto, pero sus constantes apostasías han quedado escritas “como ejemplo para nosotros, para que no codiciemos cosas malas, como ellos

codiciaron... para amonestarnos a nosotros, a quienes han alcanzado los fines de los siglos” (1 Cor. 10:6,11).

## Comprendiendo la palabra “Iglesia”

Es un hecho que la Iglesia como el Señor Jesucristo la edificó (Mat.16:18) e inauguro (Hech.2) es compuesta por todos los *individuos* que vienen a *la salvación* por medio del bautismo en agua, antecedido por un cambio de vida y una confesión pública de la fe en Jesucristo (Hech.2:37-38; 3:19; 8:35-38). A Nicodemo Jesús señaló que para *ver* o *entrar* al reino de Dios (la Iglesia) uno debe primero “nacer de agua y del espíritu” (Jn.3:3-5). Por analogía, lo que lo pone a uno en la *Iglesia* es lo que lo pone a uno en el *reino* (Col.2:12; 1 Ped.1:23).

Cuando Jesús habló del establecimiento de Su Iglesia (Mat.16-18) Él usó los términos “Iglesia” y “reino” intercambiamente para referirse a la *misma* institución. Las personas que “recibían su palabra” (Hech.2:41) no tenían que preguntare a que “Iglesia” ellos iban a pertenecer, porque el Señor mismo los añadía a *Su Iglesia* (2:47; 4:4; 5:14).

Por lo tanto, uno debe concluir que la Iglesia es el grupo de los salvos. Estos vienen inmediatamente a *identificarse* en un cierto lugar para adorar y trabajar en congregaciones locales. En este modo la Iglesia existe en sus dos sentidos: en el sentido *Universal* (refiriéndose a todos los salvos en el mundo (Hech.20:28) y en el sentido *Local* (el grupo de Cristianos reunidos en un determinado *lugar*

geográfico (1 Cor.1:2; Efe.1:1) La palabra “*ekklesia*” que traduce *Iglesia* viene de un verbo Griego *kaleó* “llamar” y *ek* “fuera” literalmente significando “*los llamados*”. “De este modo, la Iglesia es la *ekklesia* de Dios consistiendo de todos los que le pertenecen... El término es esencialmente uno cualitativo, la asamblea de aquellos a quienes Dios mismo reúne” (Gerhard Kittel, *Theological Dictionary of the New Testament*-Abridged, 398).

Trazando el origen de la palabra *ekklesia* a su equivalente Hebreo y a sus usos en la versión LXX, Peter O’Brien tiene estas observaciones adicionales: “De particular interés son aquellas ocasiones de *ekklesia* (traducida como *qahal*) la cual denota la congregación de Israel cuando esta se reunió para oír la Palabra de Dios en el Monte Sinaí, o mas tarde en el Monte Sión donde a todo Israel le fue requerido reunirse tres veces al año... ‘Reúneme a todo el pueblo, para que yo les haga oír mis palabras’ (La LXX usa el término *ekklesia* y su verbo relacionado *ekklesiazō*-Deut.4:10)... Así que en los mundos Griegos y Judíos antes y contemporáneos con la palabra *ekklesia* del Nuevo Testamento significó una asamblea o reunión de personas... (*ekklesia*-ARP), es de este modo no una metáfora, sino un término descriptivo de un objeto identificable.... Semejante *ekklesia* no fue simplemente una asociación humana o club religioso, sino una entidad divinamente creada” (*Dictionary of Paul and His Letters*, 124,125).

Esta expresión indica según *El Léxico Griego-Inglés del Nuevo Testamento* por Joseph Thayer “...Una asamblea de Cristianos reunidos para adorar, en la reunión religiosa... Los que en cualquier lugar, en ciudades o pueblos, constituyen semejante compañía y están unidos en un cuerpo... Todo el cuerpo de Cristianos dispersados a lo largo de la tierra” (196).

También “...designa la nueva sociedad de la cual Jesús fue el fundador, siendo como fue una sociedad enlazada por los lazos espirituales mas cercanos y unida independientemente del espacio” (*Synonyms of the New Testament*, por Richard Trench, 19).

James Strong en su Concordancia Exhaustiva de la Biblia enumera 80 usos de la palabra “Iglesia” en el singular y 36 en el plural (*Strong*, 197). Siendo tan predominante como es esta palabra en todo el Nuevo Testamento debiera ser correctamente ser entendida antes de proceder cualquier discusión de su naturaleza y obra.

### Algunas Metáforas de la Iglesia

Algunas de las descripciones que designan a la Iglesia incluyen: **(1) Familia:** refiriéndose al pueblo de Dios como una familia (Gál.6:10) donde Dios es nuestro Padre (Rom.8:15), los redimidos por Cristo son los hijos de Dios (Gál.4:4-5) y Jesucristo, el redimidor y Salvador es el primogénito entre muchos hermanos (Rom.8:29). **(2) Casa:** “Y Moisés a la verdad fue fiel en toda la casa de Dios, como siervo, pero Cristo como hijo sobre su casa, la cual casa somos nosotros” (Heb.3:4-6; 1 Tim.3:15; 1 Ped.2:5). **(3) Templo:** la Iglesia es dibujada como el lugar de la morada de Dios “¿No sabéis que sois el templo de Dios, y que el Espíritu de Dios mora en vosotros?... Porque el templo de Dios, el cual sois vosotros, santo es” (1 Cor.3:16-17). Otros ejemplos de esta figura están en 2 Cor.6:16-18; Efe.2:20-22. Y mas reiteradamente la Iglesia es referida como **(4) Cuerpo:** Es la metáfora que más usa Pablo en todas sus epístolas y denota esa interrelación entre los Cristianos y de todos en su conjunto para con Cristo “Vosotros, pues, sois el cuerpo de Cristo, y miembros cada uno en particular” (1 Cor. 12:27)

Aunque él aquí se refiere a la Iglesia local, muy a menudo la aplica para referirse a todos los Cristianos en el mundo (1 Cor.12:13; Efe.1:22-23;2:16; 4:4,12,16;5: Col.1:18,24; 3:15) “La imagen de la iglesia como cuerpo de Cristo mira hacia *el interior* (a la relación mutua entre creyentes como miembros del cuerpo), y *hacia arriba* (a la relación entre el cuerpo y su cabeza), pero *no hacia fuera* (a la relación entre la Iglesia y el mundo)” (Ronald K. Fung, *Ibíd.* 81).

### La Distintividad en los Tiempos Primitivos

Es cuando los tiempos de la oposición y persecución vinieron sobre la Iglesia en Jerusalén, cuando comenzamos observar como el Evangelio *impactó* a muchas de las comunidades a dónde este llegó. El Cristianismo comenzó una expansión que hasta el mismo día de hoy no deja de detenerse. Los Cristianos primitivos lejos de minar su fortaleza y desarrollo, crecieron más rápidamente a través de los esfuerzos de cada uno de ellos (Hech.8:4, 5,11:19-21, etc). Entonces, a diferencia de nuestros días, cada discípulo entendió que era suya la responsabilidad de compartir las buenas nuevas con los perdidos en su alrededor. El éxito que la Iglesia experimentó en Jerusalén, y Samaria, con grandes multitudes siendo agregadas a la Iglesia, también ocurriría en Antioquía en dónde a los creyentes se les llamó *Cristianos* por primera vez (Hech.11:26). Esta vasta multitud de creyentes adoraban y predicaban en sus propios lugares de reunión exactamente igual como los apóstoles lo habían instruido en Jerusalén sin añadiduras o modificaciones de ninguna especie (Hech.2:42,47; 9:31). Fue así que las Iglesias se *distinguían* del resto de la población pagana y de los judíos en las Sinagogas.

Vinieron los celos, las calumnias y los

amotinamientos públicos contra la iglesia de parte de judíos religiosos (Hech.14:2,4-5, 19-20; 16:20-23; 17:5-6; 13-14), pero estos comprometidos Cristianos primitivos nunca perdieron la fe, fueron intimidados u obstaculizados para no seguir divulgando la verdad y hacer muchos discípulos. (Mat.28:19-20). Expresiones como: “Estos que trastornan el mundo entero también han venido acá” (Hech.17:6) o “hemos hallado que este hombre es una plaga, (peste-VM) y promotor de sediciones entre los judíos por todo el mundo” (24:5) reflejan no solo la *velocidad* con que la Iglesia crecía, pero también la *impotencia* de la oposición para detenerla. Fue así como los enemigos del Señor (fariseos, saduceos y doctores de la ley) pocos días atrás, se habían convertido en *los mismos* enemigos de Su Iglesia. (Mat.10:22-25).

Al mismo ritmo que la Iglesia crecía, esta se distinguía, primero del lugar y enseñanzas dadas en las *sinagogas* de los Judíos y de los centros de *idolatría* de los Griegos y Romanos. Mientras que los Judíos enseñaban “Si no os circuncidáis conforme al rito de Moisés, no podéis ser salvos” (Hech.15:2), los Cristinos afirmaban “creemos que por la gracia del Señor Jesús seremos salvos” (v.11). Mientras que los epicúreos y estoicos Griegos adoraban “al Dios desconocido” (Hech.17:23), los Cristianos adoraban al “Dios que hizo el mundo y todas las cosas que en el hay... y quien da a todos vida y aliento y todas las cosas” (vv.24, 25). Mientras que los Griegos ofrecían sacrificios a los hombres, los Cristianos decían: “¿por qué hacéis esto? Nosotros también somos hombres semejantes a vosotros, que os anunciamos que de estas vanidades os convirtáis al Dios vivo” (Hech.14:15).

Señalando esta distintividad, David Pharr escribió: “Durante la era apostólica, varias cosas distinguieron a la Iglesia de Cristo de

los religiosos a su alrededor. Ellos fueron diferentes de los Saduceos, quienes no creen en la resurrección de los muertos (Hech.23:8). La idea de ser un Cristiano y un Fariseo era auto contradictoria (Hech.15:5, 24). En el Apocalipsis, la Iglesia necesitó estar separada de los Nicolaítas y de los que mantenían la doctrina de “Jezabel” (Apoc.2:6, 15; 3:20). Que la Iglesia apostólica fue singular en la sociedad fue evidente en la forma en que la sociedad la consideró. Aunque no fue una secta, ellos fueron llamada secta y en donde quiera se habló contra ella (Hech.24:5; 28:22)” (*What Does It Mean To Be Distinctive?*, 33)

Pero la Iglesia no solo fue distinta en naturaleza y forma de los centros religiosos ya existentes de la época, Ella al mismo tiempo *ganaba* nuevos y numerosos seguidores de los lugares a dónde llegaba la Palabra, probando por sus resultados su divino origen y propósito (cf. Hech.5:38-39). Este fue ciertamente el caso en Filipos, Tesalónica, Corinto, Efeso y muchas más ciudades distinguidas de Asia, Macedonia y Acaya y en muchos de los puertos del Mediterráneo. Alan McNicol observa que “Parte de esa distintividad envolvía la abierta bienvenida de los Gentiles para ser parte del pueblo de Dios a través de la fe en Jesús como el Mesías sin adoptar primero las insignias del Judaísmo (tales como la circuncisión, dietas y observancia del sábado)...Para el fin del periodo apostólico, la Iglesia, aunque principalmente todavía un numero pequeño y contendiente de asambleas, se había convertido en una entidad distinguible en mucho del Imperio Romano” (*Eerdmans Dictionary of the Bible*, 253).

## La Distintividad Amenazada en los Tiempos Modernos

Hubo un tiempo en la Iglesia cuando doctrinas como el plan de salvación, la

Deidad de Cristo, la naturaleza del infierno, el divorcio y las segundas nupcias o los días de la creación eran claramente *expresadas* por el predicador y claramente *entendidas* por el oyente. No había la menor contienda sobre ninguna de estas enseñanzas porque eran predicadas una y otra vez en los púlpitos por predicadores llenos de convicción e impregnados de Escrituras. Pero el tiempo ha venido cuando muchos se han atrevido a presentar y aun debatir sus nuevos conceptos que dicen desafían la enseñanza tradicional. Un hermano refiriéndose a sus cincuenta años como predicador resaltó la idea que tenemos 50 años enseñando las *mismas cosas*! Pero esto lamentablemente no es así. Por las pasadas dos décadas (las que este servidor ha sido miembro de la Iglesia) se han levantado varones que fallando su lealtad a la verdad por compromiso o por conveniencia han enseñado doctrinas totalmente diversas y extrañas (Heb.13:9; 1 Tim.1:3) contrarias a la *única* doctrina revelada (2 Tim.1:13; 2 Tes.2:15).

John Welch comenzó a declarar públicamente en la primavera de 1990 que “Jesús fue un hombre, sólo un hombre, un tipo ordinario como tú o como yo” En su libro: *The Word Became Flash*, él escribió: “El se despojó así mismo de la gloria, honor, divinidad, deidad y se volvió sujeto al padre como un hombre. Cualquier privilegio y poderes que hayan sido suyos como divino fueron precedidos. Cualquier privilegio y poderes que pudiera haber tenido fueron despojados de él. Él fue un hombre” (14). No pasó mucho tiempo cuando él se retractó de estas declaraciones. Sin embargo, cuando sostuvo su primer debate en 1994 con Tom G. O’Neal afirmó que Jesús cuando vino a la tierra “*entregó su deidad* y sobre la tierra fue tan *humano* como cualquiera de los hombres”. Posteriormente en otro debate en 1995 con Gene Frost modificó su posición

afirmando que Jesús “*retuvo* sus atributos de deidad pero *no* los usó” Finalmente en 1996 Welch reconoció que defender su posición sobre Jesús despojándose de su divinidad fue “un error y no la verdad”. Luego de confrontado y retractado, a John Welch le siguieron otros hermanos haciendo declaraciones igualmente comprometedoras haciendo mas bien un eco en las doctrinas Ruselistas que en reconocer el hecho plenamente establecido que Jesús se despojo de sus *prerrogativas o derechos* mas nunca de sus cualidades y esencia de Dios (Fil.2:6-8; 2 Cor.8:9; Col.2:9).

Como muy apropiadamente lo declaró el hermano Doy Moyer en su artículo: *Jesús se vació así mismo: Un enfoque Básico*, “La naturaleza de algo son los atributos y características que lo hacen lo que es. Si Jesús no tuvo la naturaleza de Dios, él no fue Dios (Gál.4:8)..... la idea que Jesús se vació así mismo de los atributos y características es completamente extraña al argumento de Pablo. Él apunta a Jesús como nuestro ejemplo de auto-humillación. Si Jesús se vació de un ramo de atributos, entonces ¿Cómo podemos seguir su ejemplo? No podemos despojarnos de nuestra naturaleza humana como él no pudo despojarse de su naturaleza divina” (*Guardian of Truth*, Vol. XL, no. 12, Junio 20 de 1996; Págs. 14-15).

Hasta hace poco todos entendíamos el infierno como un lugar de castigo eterno conciente (Luc.12:5; Mat.25:41,46; Apoc.14:11; 20:14-15) sin embargo, a mediados de los 90’s se levantaron varios hermanos Institucionales y uno conservador afirmando que el infierno ¡no es un lugar de *tormento eterno consiente*, sino *aniquilación y fin de la existencia!* Y nuevamente haciendo un eco en las interpretaciones Ruselistas que en las mismas Escrituras. Una refutación completa de sus argumentos se da en mi artículo

“¿Porque algunos están Negando la Naturaleza Eterna del Infierno?” (*El Expositor* Junio-Julio; No. 6-7; 2005).

Pero lo que más ha sido contendido y torcido desde el tiempo de mi conversión a la fecha es la doctrina del matrimonio, divorcio y segundas nupcias. Existen mas debates escritos sobre este tema que de cualquier otro. La controversia ya no es solamente ¿Quién tiene *autorización* Bíblica para volverse a casar después de un divorcio por causa de infidelidad (Mat.19:9; Mat.5:32; 1 Cor.7:10-11)? Sino también ¿Quién esta *sujeto* a las leyes restrictivas expresadas por el Señor en Mateo 19:9)?

Uno que fue prominente e influyente por sus muchos años como predicador, escritor y maestro de Biblia en un Colegio, el hermano Homer Hailey (1903-1999) comenzó una nueva interpretación que (1) los incrédulos, (2) los Gentiles y (3) todos lo que no han obedecido el evangelio en general *no entraban* bajo la ley de Cristo expresada en Mateo 19 y por lo tanto, *no estaban sujetos* a su ley restrictiva del divorcio y nuevo matrimonio expresado ahí. Su postura la publicó en: *The Divorced and Remarried Who Would Come to God* (1991). Dónde Hailey contendió: “Mateo 19:3-9 es una parte del pacto bajo la cual el Cristiano vive, *no* el incrédulo. Uno no puede ser juzgado por una ley bajo la cual no está sujeto” (59). “algunos caen en el error de reclamar que el pecador en el mundo, está bajo la ley de Cristo, el Nuevo Pacto” (49). “Mi conclusión es que los gentiles (todos los de fuera de la relación del pacto con Dios) no están bajo la ley de Moisés, y no están bajo el pacto de Cristo hasta que ellos cumplan con sus términos de aceptación. Su relación a lo que Jesús dijo en Mateo 19 se extiende solamente mientras aquellos principios sean parte de la ley moral universal” (58).



Una vez que Hailey ha dejado *fuera* (en su argumentación) a los incrédulos de la ley restrictiva matrimonial, su misma lógica le obliga a declarar: “¿entonces cual es la relación de las personas en el mundo a lo que Jesús dijo en Mateo 19:3-9?. Él tiene esta explicación escapatoria del dilema que él mismo ha creado: “La pregunta fue hecha por los judíos que estaban sujetos a Dios bajo la ley de Moisés. Esto perteneció a su ley, y Jesús la respondió desde ese punto de vista. Jesús respondió, “*Mas yo os digo*”, refiriéndose a aquellos bajo la ley de Moisés, y por lo tanto no a los Gentiles, las personas en el mundo” (57). De esta manera, Hailey *inventa* una nueva ley (dónde acomodar a los incrédulos respecto a sus matrimonios y restricciones) y él la llama: *la ley moral universal* que ha existido desde Adán. Una ley expresada más no registrada ni preservada (58). Pero si esto es así ¿Cómo pudo Juan Bautista acusar de adulterio a Herodes sin *ser este parte* del “nuevo pacto” (Mar.6:18)? ¿Qué es lo que *vuelve* a un incrédulo pecador si *ninguna ley* lo inculpa de pecado (Rom.5:13; 1 Tim.1:9.11). Estas y otras preguntas toda la doctrina de Hailey deja sin resolver!.

Hasta hace poco también la historia de la Creación y el tiempo creativo no representaba ninguna dificultad. Pero algunos hermanos comenzaron a circular una nueva interpretación: Que los días de la creación !no son 7 días literales consecutivos sino en realidad *siete eras de tiempo indefinido!* Hill Roberts con su programa “*Lord, I Believe*” lo ha enseñado en muchas Iglesias conservadoras y John Clayton en su revista y programa *Does God Exist?* en muchas Iglesias Institucionales. Todo hace parecer que estos geólogos vestidos de predicadores hacen el esfuerzo por *armonizar* la divina creación con el tiempo geológico evolucionista. Un hermano me escribió una carta personal en Noviembre de

1996 afirmando que él creía que el tiempo de la creación *está impreso en las rocas!!*. Un predicador conservador Shane Scott declaró en la revista *SENRY* (Vol. 21, No.1; Marzo de 1995) bajo su artículo: *The Days of Genesis 1*: “Algunos creyentes de la Biblia insisten que el mundo, de acuerdo a Génesis 1, fue creado en días de 24 horas. Sin embargo, yo creo, que los días de la creación de Génesis 1 no debieran ser interpretados literalmente” (Pág.14).

¿Qué pruebas ofrece Scott para descartar los días de Génesis como literales? Él responde: “Para probar que los días son eras, considere el séptimo día. Todos los otros días de la creación finalizaron con “*y fue la tarde y la mañana un día*” Sin embargo, no hay tal declaración para el séptimo día, lo cual debe significar que no finalizó. En otras palabras, en el séptimo día, Dios dejó de crear nuevas formas de vida, y ese día ha continuado hasta ahora porque Él todavía “descansa” de crear nueva vida” (*Ibíd.*) “Este séptimo día es una era de miles de años y por lo tanto, justifica interpretar los otros días como eras” y Scott finalmente tiene esta recomendación para nosotros: “Debemos evitar de asignar fechas específicas para fechar la creación (tal como 6, 000 años) cuando la Biblia no demanda eso. La longitud de tiempo que Dios eligió para crear al mundo es inmaterial porque Él es eterno” (*Ibíd.*)

Aunque no hay espacio para una contestación mayor cabe preguntar si los días de Génesis representaron millones de años, entonces ¿Qué significaron “*los años*” de Génesis 1:14 “y serán por señales, y para estaciones, y para días y años”. Una completa refutación de esta doctrina evolucionista teísta se encuentra en el libro del hermano Wayne Partain: *¿Unidad en Diversidad?* (65-77). Otro buen artículo se encuentra en [www.vrg.us/Expositor](http://www.vrg.us/Expositor) titulado: *¿Son los Días de la Creación Seis*

*Días Literales?* Por Roger E. Dickson. Y cuando nadie imaginaba que las doctrinas falsas afectarían el mismo plan de salvación. Aparecen en escena hombres como Max Lucado, F. Lagard Smith, Rubel Shelly y otros abogando por la comunión con las denominaciones y afirmando que la salvación puede ser lograda a través de la gracia, la oración y la sinceridad.

Como un clásico “pastor” Bautista Lucado cree que: “el bautismo no te salva, *Cristo es el que te salva*”. No muy lejos de él en tiempo y forma viene Rick Atchley y la Iglesia mas grande del mundo (6, 400 miembros) de Fort Worth, TX. quienes en Febrero de 2006 introducen Instrumentos mecánicos musicales en los servicios de adoración y repartición de la Cena del Señor en Sábados (Para un trasfondo de la herejía de Atchley y otros Véase mi artículo: Los Nuevos Apóstatas, Págs. 5-7 en la edición especial *El Expositor* Vol. 7, No. 8; Agosto de 2007). En realidad ¿Enseñamos todos la *misma* cosa?. Difícilmente!. ¿Se han introducido falsos maestros en la Iglesia recientemente para desviar la fe de muchos? Evidentemente! Vea el artículo del hermano Raymond Harris titulado: ¡Estamos Predicando Todos la Misma Cosa! *El Expositor*, Vol. IV, No.1, Enero de 2004.

## ¿Cómo Mantener a la Iglesia Distintiva?

En la autobiografía de G. C. Brewer (1884-1956) que apareció un año después de su muerte, una interesante observación escrita por el hermano Brewer fue encontrada: “No deja de asombrarnos que los Cristianos generalmente, y los predicadores especialmente, están ahora sosteniendo conceptos y formulando argumentos *a los que nos opusimos y refutamos (énfasis mío – ARP)* cuando fueron desarrollados por las personas en las denominaciones hace

cuarenta, cincuenta y cien años” Nada ilustra mejor que esto. Hermanos que han perdido su firmeza y sanidad, sujetándose de los argumentos inválidos del sectarismo en un intento por sostener sus prácticas no Escriturales. ¿Qué podemos hacer para mantener a la Iglesia distintiva y sana?

### 1. Como Predicador Manténgase Informado de todas las Tendencias Apóstatas que amenazan la Iglesia.

Uno no puede predicar lo que no sabe, por lo tanto, es primordial que el predicador *conozca* toda la falsa doctrina que estos llamados “agentes del cambio” han logrado introducir en la Iglesia en la época reciente. Debido a que mucha de la falsa doctrina ha sido filtrada desde el púlpito y por medio de los escritos, es fundamental que el predicador se mantenga informado de todas las tendencias remotas e inmediatas que están circulando hoy en día. De todos los encargos que Pablo hizo a Timoteo no hay otro que suene con mayor urgencia que este: “Te encargo ... milites por ellas la buena milicia manteniendo la fe” (1 Tim.1:18-19), “Te mando delante de Dios ... que guardes el mandamiento sin mácula ni reprensión” 6:13-14), “Te encarezco delante de Dios y del Señor Jesucristo ... que prediques la palabra; que instes a tiempo y fuera de tiempo” (2 Tim.4:1-2). Un predicador veterano (Tom G. O’Neal) me aconsejo hace mas de 15 años leer una vez al mes y cada mes las cartas de Timoteo y Tito. Considerando el gran oleaje de falsa doctrina que circula hoy, no sería mala idea que los predicadores leyéramos con *mayor* frecuencia esta crucial parte de la revelación para no ser sorprendidos.

### 2. Mantenga Informada a la Iglesia de estas mismas Tendencias al Predicar en contra de ellas.

La ignorancia siempre ha sido un perfecto aliado del error. Pablo exhortó a los ancianos de Efeso a vigilar celosamente la

Iglesia porque él vio lo que muchos *no veían*, lobos vestidos de ovejas para dispersar al rebaño (Hech.20:28-31). Lamentando la pobre predicación militante en nuestros púlpitos y la falta de valor de algunos predicadores Keith Mosher escribió: “Parece existir una hambruna de predicación distintiva sobre muchas doctrinas de la Biblia, pero especialmente hay una escasez de enseñanza—predicación sobre la exclusividad de la salvación en la Iglesia o cuerpo de Cristo (Efe.1:20-23; 5:23; Col.1:18, et. al). Si uno vagabundeará en una reunión de un grupo denominacional, ¿Qué doctrina podría uno esperar oír? Sin embargo, cuando muchos hermanos traen a un visitante a los servicios, hay a menudo “un temor” de parte de los cristianos, que el predicador rechace al visitante al predicar sobre “una Iglesia” (75). “Muchos no reconocen que el denominacionalismo es pecado (1 Cor.1:10) Muchos no saben que usar instrumentos musicales, tener “un pastor”, luces encendidas, aplaudir, testificar, usar coros o solistas, las apuestas, el baile, la bebida social, llevar atavió inmodesto y sostener una multitud de otros errores es pecado. ¿Porqué? Porque el púlpito *no contiene un varón* que predique sobre una Iglesia en tal forma que promueva la fidelidad” (*Preaching to Promote Faithfulness*, 76).

¡No hay falsa doctrina que no sea inofensiva y perniciosa como no hay un falso maestro con *buenas* intenciones!. Por lo tanto, no se engañe con la idea que no es suya la responsabilidad de mantener a los Cristianos informados del error que puede amenazar sus almas. Mas bien todo el error religioso tiene esta *precisa* finalidad (1 Tim.1:19-20; 6:20-21; 2 Tim.2:17-18; 4:3-4; Tito 1:13-14; 3:10-11).

**3. Combata estas Tendencias con la Verdad cuando estas aparezcan en su horizonte.** Al hacerlo usted pasará de ser agradable y

positivo a ofensivo e impopular. Pero usted se habrá salvado así mismo y a los que le escuchan (1 Tim.4:16). Hace 16 años el hermano Ron Halbrook publicó un folleto (que predicó como sermón) en muchas congregaciones advirtiéndole contra prácticas y doctrinas que amenazaban la pureza de la Iglesia, tales como falsos conceptos de gracia y unidad, el divorcio y segundas nupcias, la bebida social, el vestuario indecente y la predicación inofensiva, al cierre del folleto él escribió: “No quiero ser un alarmista ni pesimista, y creo que *Dios tiene Sus 7, 000* quienes no han doblado rodilla ante la mundanalidad... No estoy intentando organizar un tipo de campaña gigante contra todo, estoy diciendo que realicemos nuestra obra y prediquemos la verdad y *seamos específicos* sobre estas cosas... La verdad de Dios *no apartará* el alma honesta, *no lo puede hacer*. Esta convertirá, limpiará y purificará del pecado y del error. Prediquémosla!” (*Trends Pointing Toward a New Apostasy* (49, 50,51).

Si la Palabra de Dios es nuestra espada (Efe.6:17) y la verdad divina (2 Jn.2; 3 Jn.3-4; Prov.23:23; nuestra principal motivación como predicadores, entonces; usémoslas de tal forma que manifestemos esa *lealtad* al Capitán de nuestra fe (2 Tim.2:3-4).

---Fuente: *El Expositor* Vol. 8; Núms. 4 y 5; Abril-Mayo de 2008. Material Revisado y Ampliado – Septiembre de 2008.

### Referencias:

Ronald Y. K. Fung, Body of Christ, *Dictionary of Paul and his Letters*, Págs.80-81; InterVarsity Press, Downers Grove, ILL.1993

Peter O’Brien, Church, *Dictionary of Paul and His Letters*, Págs.123, 131

Joseph H. Thayer, *Greek-English Lexicon of the*



*New Testament*, Pág.195-196; Henrickson Publishers Inc. Séptima Impresión Marzo 2005

Richard Trench, *Synonyms of the New Testament*, Pág. 17-21, Hendrickson Publishers Inc, Primera Impresión 2000

James Strong, *Exhaustive Concordance of the Bible* Pág.197, Thomas Nelson Publishers, Nashville, TN. 1990

Alan McNicol, *Eerdmans Dictionary of the Bible*, Pág. 252-254, Eerdmans Publishing Co. 2000

Ron Halbrook, *Trends Pointing Toward a New Apostasy*; Guardian of Truth Foundation 1992, Bowling Green, KY.

Keith Mosher, Preaching to Promote Faithfulness, Págs. 69-81 *The Glory of Preaching*, Twenty-Sixth Annual Spiritual Sword Lecturship, Memphis, TN. Octubre 21.25, 2001.

Armando Ramírez, Los Nuevos Apóstatas, *El Expositor* Vol. 7; No. 8; Agosto de 2007

\_\_\_\_\_. ¿Porque Algunos están Negando la Naturaleza Eterna del Infierno? *El Expositor* Vol. V; No.7; Julio 2005

Wayne Partain, *¿Unidad en Diversidad?* 2000, Kerrville, TX.

\_\_\_\_\_. Unity in Diversity, Part 1; *The Preceptor*, Vol.50; No.1; Págs.20-24, 2001

Wayne Wells, "Lord, I Don't Believe", Boletín, *The East Florence Contender*, Vol.XLIII, No.2, Febrero de 1999, Florence, AL.

David Pharr, What Does It Mean To Be Distinctive?, *The Spiritual Sword*, Vol.39, No.2, Enero de 2008, Págs.30-34, Memphis, TN.

Shane Scott, The Days of Genesis; *SENRY* (Vol. 21, No.1; Marzo de 1995, Págs. 12)

Homer Hailey, *The Divorced and Remarried Who Would Come to God*, Nevada Publications, Las Vegas, NE. Págs. 49-61; 1991

Doy Moyer, *Jesus Emptied Himself: A Basic Approach*, Guardian of Truth, Vol. XL, No. 12, Junio 20 de 1996; Págs. 14-15

John Welch, *The Word Became Flesh*, Faith and Facts Publications, Indianápolis, IN. 1990

Gerhard Kittel, *Theological Dictionary of the New Testament-Abridged*, Pág. 397-402; Eerdmans Publishing Co. Grand Rapids, MI. 1985; reimpresión 2003;

Gene Frost/Doy Moyer/Maurice Barnett/Allan Turner; *The Deity of Christ*, Anchor Publishing Co, 1991; Louisville, KY.

\_\_\_\_\_. Jesus Christ: God and Man, *Truth Magazine*, Vol. XLIII, No. 11; Págs.14-19; Bowling Green, KY.

Raymond Harris, ¡Estamos Predicando Todos la Misma Cosa! *El Expositor*, Vol. IV, No.1, Enero de 2004.

Roger E. Dickson, *¿Son los Días de la Creación Seis Días Literales?* [www.vrg.us/Expositor](http://www.vrg.us/Expositor)

Dudley Ross Spears; Boletín: *The Voice of West End*, Bowling Green, KY.

Tom G. O'Neal, Apostasy—The History of God's People, *Walking in Truth*, Vol. 23; Num. 3-4; Jul-Dec, 1999. Págs. 2-8. Bessemer, AL.

\_\_\_\_\_. Don't Be Deceived By The Deception, Págs. 6-12; *Walking in Truth*, Vol. 24, No.3; Abril-May-Jun, 2002

\_\_\_\_\_. Preaching Another Jesus *Walking in Truth*, Vol. 20; No.2; Abril-May-Jun, 1996, Págs. 2-4)

\_\_\_\_\_. Where "Unity in Diversity" Will Lead?, *Walking in Truth*, Vol. 26, No.1; Enero-Marzo 2002

Daniel King, *Do We Have Theistic Evolutionists Among Us? (3)*, *Truth Magazine*, Vol. XLVI, No.1; Enero 3, 2002 (Págs.10-11) Bowling Green, KY.

Nombre de archivo: Copia de Porque estamos perdiendo la Distintividad de la Iglesia  
Directorio: C:\Documents and Settings\Administrador\Mis documentos  
Plantilla: C:\Documents and Settings\Administrador\Datos de  
programa\Microsoft\Plantillas\Normal.dot  
Título: La Distintividad de la Iglesia  
Asunto:  
Autor: end  
Palabras clave:  
Comentarios:  
Fecha de creación: 08/09/2008 12:12:00  
Cambio número: 25  
Guardado el: 24/04/2009 14:25:00  
Guardado por: end  
Tiempo de edición: 517 minutos  
Impreso el: 24/04/2009 14:25:00  
Última impresión completa  
Número de páginas: 9  
Número de palabras: 5,165 (aprox.)  
Número de caracteres: 26,551 (aprox.)