

# ¿Por qué Algunos están Renunciando a la Predicación Reprensiva?

Armando Ramírez

Pocos parecen resistirse a la seducción de las modas, particularmente a la moda del vestuario y el arreglo personal. Cuando veía fotografías (de los años 60's) de varones con pelo largo y pantalones acampanados, siempre me preguntaba porque les tendría que gustar a estas personas vestir en esa forma. Pero los mayores me decían: “*Todos* en nuestra época se arreglaban así”, “Esto era lo que *dictaba* la moda”. En los años recientes se ha desarrollado una nueva moda (no en el vestuario) sino en el *pensamiento* que ha fascinado la mentalidad de las personas de esta generación. Me refiero a la moda del pensamiento “*positivo*”— la clase del pensamiento que nos dice debemos esperar, hablar y actuar únicamente en un estilo positivo y *bastante* optimista de las cosas.

Esta filosofía ha intentado *vendernos* la idea que si pensamos, esperamos y trabajamos solo por lo mejor, eso es lo que finalmente lograremos en la vida. Comenzando en los 60's pero tomando un gran auge a partir de los 80's esta filosofía ha invadido una gran parte de la literatura, la radio y la televisión del mundo entero.

## Los Precursores del Positivismo

Un escritor pionero en esta filosofía positiva fue **Dale Carnegie** quién en 1936 publicó por primera vez su popular libro: “*Como Ganar Amigos e Influir en los Demás*”. La idea del volumen como se esperaría consistía en alimentar constantemente su auto estima al hacer *sentir* bien a la gente, al sonreír con ellos y alabarles sus acciones. El libro recibió semejante aceptación que fue

vendido por millones de copias y traducido a muchos otros idiomas. Luego vino otro escritor impregnado de este mismo estilo del pensamiento fascinador. **Norman Vincent Peale** en 1952 publicó su libro: “*El Poder del Pensamiento Positivo*” Asumiendo un tono mas bien *religioso* mezclado con mucha psicología mostró que las personas pueden vencer sus emociones dañadas tales como la ira, la culpa, la depresión, y cualquier sentimiento de inferioridad con el poder de un pensamiento *positivo* junto a una buena dosis de fe igualmente *positiva*. Vincent Peale dio por un hecho que si usted *elimina* todo pensamiento *negativo* y piensa solo positivamente, su fe producirá un poder que le ayudará a lograr el éxito.

A principios de los 80's y continuando hasta el día de hoy uno puede encontrar en cualquier librería una lista interminable de volúmenes de esta categoría del pensamiento positivo. Entre los que mas “venden” están las obras de Zig Ziglar, Alex Day, Anthony Campolo y Carlos Cuathemóc Sánchez.

La razón, sin embargo, por la que estos autores y sus libros son citados aquí no es para poner en duda sus estrategias de conducta. Algunas sugerencias son útiles para ser un buen agente de ventas o relacionarse mejor con personas difíciles. El punto es que la oleada del pensamiento positivo propuesto por estos autores ha *contagiado* la mentalidad de los líderes religiosos a un punto que han adoptado *una postura* similar.

Ellos creen ahora que la predicación “*positiva*” (la que no daña o lástima a nadie) es la única que logrará mejores resultados. El

principal dilema de esta postura es que muchas de las demandas de la voluntad divina no pueden ser transmitidas a todas las personas *sin lograr* muchas veces su desacuerdo, su enfado o enojo. Es interesante notar que si un simple curso del pensamiento positivo habría ayudado a los apóstoles a lograr que el evangelio fuese *aceptado* pacíficamente por todos; Jesús no lo sabía cuando él es Omnisapiente. Pero mas bien; lejos de mentalizarlos con un pensamiento positivista, el divino maestro les advirtió en Mateo 10 que serían rechazados (v.14), entregados a los jueces (v.17), azotados (v.17b), aborrecidos (v.22) y perseguidos de ciudad en ciudad (v.23) por *causa* de la verdad. ¿Se imagina la multitud de problemas y obstáculos que los apóstoles podrían haberse *ahorrado* si ellos habrían sido entrenados en el enfoque de la filosofía positiva? Aun Jesús, les anticipó: “Bástale al discípulo ser como su maestro, y al siervo como su señor. Si al padre de familia llamaron Beelzebú, ¿cuánto más a los de su casa?” (v.25; Compare Jn.15:18-21).

### El Impacto del Positivismo en las Denominaciones

Mas pronto de lo que solemos reconocer, las modas del mundo se *convierten* en las modas de las denominaciones y tristemente; también en las modas de algunas Iglesias del Señor. ¿Cómo y por qué la filosofía del Pensamiento Positivo se ha *introducido* en el Sectarismo hoy? Es algo fácil de responder y evidente a todos nosotros.

El mundo denominacional ha *copiado* cada forma de entretenimiento y rasgo cultural que ha observado en el mundo. Desprovistos de cualquier ley restrictiva por la cual limitar o rechazar ciertas prácticas religiosas, el sectarismo se ha vuelto totalmente *expuesto* a toda forma y moda pagana. Por su falta de respeto a la autoridad Bíblica para actuar o enseñar; se vuelven los más vulnerables a las corrientes y tendencias cambiantes de la

sociedad de mentalidad carnal. Recientemente un “Pastor” de una de las iglesias Bautistas del Sur lamentó la condición de su Iglesia y publicó en Internet que “ya no más se predica de la necesidad del arrepentimiento del pecador, ni de los peligros de la mundanalidad”. Autores de reconocimiento amplio entre las denominaciones tales como Billy Graham, Charles Swindoll, Bill Hybels entre otros han *dejando* por completo de escribir sobre temas de índole moral tales como la embriaguez, el adulterio, la homosexualidad, etc. Su enfoque se ha ido por una mayor espiritualidad y comunión personal con Jesús. **Rick Warren**, uno de los escritores sectarios más populares de este momento escribió en su libro: “*A Purpose Driven Church*”, “Las historias estimulan nuestras emociones. Ellas nos impactan en formas que los preceptos y las proposiciones nunca lo harán. Si usted quiere cambiar vidas, usted debe adiestrar su mensaje para *impactar*, no para *informar*” (Pág.232). Este mismo autor criticando a los “Pastores” que orgullosamente dicen que “No estamos aquí para entretener”... declaró: “Creo que es un pecado *aburrir* a las personas con la Biblia” (*Ibíd.*, Pág.231).

Nada puede ser mas claro que eso. Los líderes religiosos infectados por esta oleada del pensamiento “positivo” condenando la predicación Bíblica que instruye, exhorta y reprende por la sanidad de los creyentes.

Por otro lado, la agenda denominacional también nos dice que ellos ya no más *creen* en la predicación reprensiva. Sus proyectos están llenos de programas para entretener, educar y sensibilizar la mentalidad del hombre actual. Su enfoque persistente es que ellos deben hacer todo lo que pueden para *ajustar* la vida, el pensamiento y los hábitos de sus miembros a las necesidades y exigencias del siglo XIX. No es extraño encontrar entre las denominaciones—de cualquier nombre—programas como estos: (1) Escuela Bíblica para

niños con énfasis en actividades *recreacionales*, (2) Actividades de pesca y golf para los adultos varones, (3) Juegos de tenis y básquetbol para adolescentes, (4) Videos y Dramas para jóvenes, y (5) Campamentos de verano, “rallis” (viajes excursionistas) y “retiros” matrimoniales para parejas que desean un esparcimiento y una mejor convivencia.

Con semejante programación para entrenar al hombre “exterior” no es sorpresa que sus membresías *sedientas* por un mayor entretenimiento ya no *deseen* o se *ofendan* cuando alguien les predica un sermón reprensivo. Es totalmente entendible porque las personas inmersas en toda esta propaganda materialista deploran la sencilla adoración de la iglesia primitiva prefiriendo los dramas caracterizados que la predicación llena de pasajes de la Escritura.

### El Impacto del Positivismo en la Iglesia

Es igualmente conocido que las tendencias e innovaciones que fueron una vez parte del denominacionalismo, vienen a *reflejarse* en algunas iglesias del Señor tarde o temprano. El ejemplo mas reciente, son las Iglesias Institucionales quienes fascinadas por el crecimiento, organización y expansión del sectarismo, pronto abrazaron a mediados de los años 50’s los Colegios para predicadores, la Centralización de fondos para actuar bajo proyectos masivos de evangelización, entre otros arreglos. Tal como el antiguo Israel deseó ser semejante a todas las naciones “teniendo un rey” (1 Sam. 8:5) así nuestros hermanos institucionales han deseado ser semejantes al mundo denominacional a su alrededor.

El clamor por una predicación mas “positiva que negativa”, “mas entretenida que reprensiva” se ha vuelto la moda en muchas congregaciones. Al igual que los antiguos judíos del tiempo de Isaías reclamaban “No nos profeticéis lo recto, decidnos cosas

halagüeñas, profetizad mentiras” (habladnos cosas suaves—VM) (Isaías 30:10) así muchos hermanos comienzan a *pedir* y algunos predicadores a *conceder* esa clase de mensajes! En su necedad el pueblo de Israel llegó a un punto donde despreciaron *totalmente* oír la ley de su Dios. “Ay de los hijos que se apartan dice Jehová, para tomar consejo, y no de mí, para cobijarse con cubierta, y no de mi espíritu, añadiendo pecado a pecado!... porque este pueblo es rebelde, hijos mentirosos, hijos que no quisieron oír la ley de Jehová” (vv.1, 9). Existe el peligro que los oyentes de predicación puramente “positiva” puedan llegar al mismo lugar y deslizarse una apostasía total.

A lo largo del Nuevo Testamento tenemos varias advertencias a no adaptarnos al mundo (Rom.12:2); ni a sus prácticas paganas (Fil.1:15), como tampoco a sus falsas filosofías (Col.2:8). La idea de mensajes “positivos” sin lastimar u ofender a las personas es *una* de esas filosofías falsas que debemos rechazar y oponernos con todo nuestro entendimiento. Anticipándose a este clamor popular de “*acentúa* lo positivo y *elimina* lo negativo” (así como a muchas otras tendencias que vendrían) Pablo por inspiración escribió: “Predica la palabra, insta a tiempo y fuera de tiempo... Porque vendrá tiempo cuando no sufrirán la sana doctrina, sino que teniendo comezón de oír, (“comezón en las orejas—VM) se amontonarán maestros conforme a sus propias concupiscencias, y apartarán de la verdad el oído y se volverán a las fábulas” (2 Tim.4:2-3).

**A. T. Robertson** señaló que “Clemente de Alejandría habla de oradores acariciando los oídos de aquellos que querían que se los acaricien. Esta es la tentación del predicador meramente “popular”, dar el último cosquilleo” (*Imágenes Verbales en el Nuevo Testamento*, Vol. 4; Pág. 824; CLIE, Barcelona, 1989).

**Marvin R. Vincent** comentó que “En periodos de fe inestable, el escepticismo, y la simple especulación curiosa en asuntos de religión, maestros de todo tipo de enjambres surgen como aviadores en Egipto... Los oyentes invitan y forman sus propios predicadores. Si las personas desean un becerro para adorar, un ministro creador del becerro será fácilmente encontrado” (*Word Studies of the New Testament*, Vol. IV, Pág.32; Hendrikson Publishers, Peabody, MA.).

Refiriéndose al carácter deshonesto y fraudulento de los maestros que querían agradar a las multitudes en el tiempo de Timoteo, **William Barclay** escribió: “Se llamaban *Sofistas*, y vagaban de ciudad en ciudad ofreciéndose enseñar cualquier cosa por dinero. Y Sócrates decía de ellos: “Tratan de atraerse discípulos con sutileza y usarán las palabras con tal astucia que hicieron lo peor parecer lo mejor... dándose cuenta de que lo que enseñaban era basura.... Competían por los clientes... Su táctica era ofrecer argumentos por los que una persona se pudiera justificar por hacer lo que quisiera. Cualquier maestro, hasta el mismo día de hoy, cuya enseñanza tienda a hacer que las personas den menos importancia al pecado, es una amenaza para el Cristianismo y para la humanidad” (*Comentario al Nuevo Testamento*, Vol. 12; Pág.242-243; CLIE, 1998).

La expresión “teniendo comezón de oír” (4:3b) es única en todo el Nuevo Testamento y describe: “una curiosidad sin fin, un deseo *insaciable* por la variedad; ellos logran que sus oídos sean conquisados con el *lenguaje* y el *acento* de la persona, abandonando al buen y fiel predicador por el *fino* orador” **Adam Clarke’s Commentary**—Power Bible CD. 4.4).

¿Quién puede negar que estamos oyendo el mismo nivel de mensajes que *comódamente* se escuchan en la mayoría de las denominaciones?. Aunque no podemos

declarar afortunadamente que esta tendencia de sermones que no exponen el error religioso y reprenden el pecado se haya generalizado en *todos* los púlpitos, los casos comienzan a aparecer!. Entre las Iglesias más liberales, los predicadores populares como Rubel Shelly, Max Lucado, F. Lagard Smith y otros se han entregado completamente a esta *clase* de predicación que entretiene y consuela pero guarda un *silencio* sospechoso sobre las doctrinas falsas de la época y la baja moralidad de los hombres.

Esta tendencia, sin embargo, no se ha quedado en el lado Institucional. También se aprecia marcadamente en los mensajes y escritos de algunos hermanos “conservadores”. Un muy conocido predicador del área de Houston, TX. orador demandado para gran cantidad de series y lecturas bíblicas declaró en 1985 ante varios testigos que él se fijaría una postura cuando dijo: “Estoy Comprometido al enfoque *positivo* en mí Predicación” (*The Voice*, Vol. XXIX; No.6; Noviembre de 2002; Truman Smith Editor).

Una breve vistazo a 6 años del boletín (que yo recibí) de este hermano y también a sus últimos artículos en los periódicos revela que este predicador ha *cumplido* su palabra!. Pero como él hay una lista de varios hermanos que se han agrupado y se invitan entre sí para distinguirse de los predicadores “ofensivos” o como se les ha denominado despectivamente: “perros guardianes de la hermandad”. En lo siguiente voy a citar *grandes parrafos* de escritos donde algunos hermanos advierten sobre esta tendencia y sus repercusiones en las congregaciones. La tendencia de esta clase de predicación también existe entre nosotros los hispanos y por lo tanto, las observaciones hechas son dignas de considerar.

(1) Un predicador **Leslie Sloan** declaró: “Estamos preocupados en la calidad de sermones, la extensión de estos, la falta de profundidad de ellos, la falta de convicción

producida por estos sermones. Y aunque no reclamo ninguna pericia en estos asuntos, estoy conciente que los sermones de hoy no tienen el mismo *efecto* que una vez tuvieron. ¿Estamos oyendo la clase de predicación hoy que oímos ayer? ¿Estamos oyendo la predicación que fue realizada por el Señor y Sus apóstoles? La predicación del Nuevo Testamento fue caracterizada por la claridad, fue al punto, y los que estaban en el error *sintieron* la fuerza de ella (Mat.21:45; Luc.20:19)... Es triste pero cierto que *todo* el consejo de Dios no está siendo declarado en algunos lugares hoy. Los predicadores algunas veces se vuelven temerosos por las reglas establecidas sobre los predicadores tocante a lo que ellos *no deben* predicar... Necesitamos aprender que la verdad es suprema y requiere proceder sobre todo: familia, amigos, dinero, sobre todo” (*Trends Among Conservative Brethren: Preaching, Straitway*, Vol. 3; No.1; Enero de 2001).

(2) En su artículo *¿Está Muriendo la Iglesia de Cristo?* (material que fué publicado en la edición de *EL Expositor*, Sep-Oct 2003; Nums. 10 y 11) el hermano **James P. Needham** identificó cuatro áreas de potencial destrucción para cualquier congregación. En su discusión de la tercera **Predicacion Suave**, él escribió: “La Iglesia morirá sino es correctamente alimentada. He oído a hermanos veteranos, predicadores y otros, de todas partes del país decir que mucho de la predicación que ellos están oyendo es *sin* contenido Escritural, que es pura papilla y peluza que se *acoplaría* en muchos de los púlpitos modernos denominacionales. Muchos jóvenes predicadores fantacean al predicar. Ellos predicán sermones agradables, sermones motivacionales o inspiradores y citan los dichos sabios de los psiquiatras y psicólogos y autores denominacionales... Esta predicación está diseñada para hacer *sentir bien* a las personas donde ellos se encuentran... Las falsas creencias y prácticas religiosas a menudo quedan sin ser desafiadas. Si creemos en la

Biblia, creemos que las falsas doctrinas y prácticas no conducen al cielo. Ahora si ellas lo hacen, entonces echemos nuestras Biblias a la basura y unamonos con la multitud. Pero si ellas no conducen al cielo, debemos involucrarnos en la tarea de *desafiar* lo que las personas creen en religión y practican en sus vidas que viola la Escritura” (**The Preceptor**, Vol. 48; No.4; Abril de 1999; Págs.12-14).

El mismo escritor refiriéndose a la actitud *tolerante* que algunos predicadores asumen dijo: “Puedo decir con toda certidumbre que la actitud que vemos entre muchos hermanos hoy es la misma que se *anticipó* a la apostasía de los años 1940 hasta 1960. Había constantes quejas en cada sermón. Había quejas por mencionar los nombres de las denominaciones en sermones mientras se refutaban sus falsas doctrinas... Los más populares predicadores con algunas de las Iglesias hoy son los más suaves oradores que predicán “la unidad en diversidad”, evitan “la controversia” y defienden casi nada. Un bien conocido predicador recientemente me dijo en su carta, “Creo que tenemos el grupo *más débil* de predicadores hoy que en cualquier tiempo en la historia de la Iglesia” (*Ibid*).

(3) En una serie de artículos extremadamente bien elaborados y documentados, el hno. **Mike Willis** editor del periódico **Guardian Of Truth** (hoy Truth Magazine) escribió hace 20 años sobre esta tendencia de predicación complaciente y nada distintiva tan generalizada hoy. En su extensivo material el autor señaló tres puntos tocante a como afectó la filosofía positiva (surgiendo con gran fuerza en aquel tiempo) al enfoque que algunos predicadores comenzaron a dar a la predicación: **(a) La Eliminación de la doctrina en la Predicación.** La filosofía del pensamiento positivo ha influenciado a la predicación *apartandola* de la teología a la psicología. Esta motiva a la predicación para que responda a las así llamadas “necesidades humanas sentimentales” de los que



escuchan... El movimiento del pensamiento positivo *no trata* con el pecado y el perdón como su principal prioridad... Veo esta misma tendencia desarrollandose entre nosotros. En la predicación que he oído y en muchos boletines y periódicos que leo, veo una tendencia apartandose de las lecciones de enseñanza doctrinal que distinguen a la Iglesia del Señor del denominacionalismo... Bajo la apariencia del balance en la predicación, algunos púlpitos y boletines han completamente *eliminado* cualquier predicación *distintiva*... Parece haber temor que predicar estas doctrinas pudiera correr a nuestros contactos. Un hermano escribió, "Por nuestra repugnante costumbre de citar nombres, y nuestro espíritu negativo de encontrar faltas", hemos corrido a todos los que pudieran estar interesados en llenar sus necesidades espirituales... Una generación de cristianos está *surgiendo* sin el beneficio de oír sermones que distinguen a la Iglesia del Señor del denominacionalismo protestante. Debido a que ellos no ven *ninguna* diferencia entre las denominaciones y la Iglesia del Señor, pronto querrán reconocer que *hay cristianos* en todas las denominaciones y luego a unirán sus manos para cooperar con ellos en las áreas en las que estamos de acuerdo. Algunas Iglesias más liberales que han sido alimentadas con una dieta constante de "todo positivo" por años ya están en esta etapa ahora. A menos que exista un programa consistente de instrucción que enseñe la singularidad de la Iglesia y la necesidad de seguir la palabra de Dios, la apostasía ocurrirá. **(b) La eliminación de toda forma de controversia.** La filosofía del pensamiento positivo busca ganar amigos e influir en las personas con una grande sonrisa, un cálido apretón de manos, afirmaciones brillantes, y otras palabras de motivación. Pero esto no motiva a la franca y abierta discusión de las áreas de desacuerdo que caracterizaron la era del Nuevo Testamento (Hech.17:11; 15; Gal.2)... Aun hoy algunos quieren eliminar las *referencias* a las denominaciones desde el púlpito, como si Pablo hubiese errado al

especificar la falsa religión (Hech.17:23)... casi toda discusión de diferencias doctrinales son difamadas como "asuntos" empujados por hermanos que no simpatizan con otros hermanos y están gastando "su tiempo intentando arruinar las reputaciones de otros buenos predicadores del Evangelio a causa del celo y las envidias". Ellos exclaman, "Nos hemos vuelto tan ocupados en "permanecer firmes" en lugar de enseñar al perdido. Estamos muy ocupados asumiendo un punto de vista tan negativo y sarástico del Cristianismo como para presentarlo en una forma que demostrará el amor de Dios por el mundo perdido"

... Una nueva clase de predicadores ha surgido quienes son "muy espirituales" para participar en discusiones de diferencias doctrinales de cualquier especie...Una polarización de hermanos parece estar ocurriendo. Los que están comprometidos al movimiento del pensamiento positivo parecen estar formando un grupo. Ellos solamente se invitan el uno al otro en series de predicaciones. El resto de nosotros somos considerados menos iluminados, menos espirituales, que están constantemente *enredados* en controversias carnales... La "última generación" estuvo luchando contra el denominacionalismo y el institucionalismo entre los hermanos. Esta nueva generación se ha "opuesto" a semejante negativismo. Esta actitud hacia la controversia crea una atmósfera para que la falsa doctrina sea *reproducida*...Si vamos a eliminar toda controversia o crear una atmósfera donde toda controversia es "del diablo", habremos destruido el espíritu de escudriñar las Escrituras para ver si lo que es enseñado es así. Hermanos, necesitamos reconocer que la discusión de diferencias en un espíritu hermanable es sano y no pecaminoso... **(c) Predicación con poca referencia a la Biblia...** Cada predicador conoce el valor de una buena ilustración, anécdota o ejemplo para enfatizar un punto de la verdad revelada en la Escritura... Sin embargo, algunos han

comenzado a predicar como aquellos bajo la influencia de la filosofía del pensamiento positivo. Sus sermones contienen pocas o algunas referencias a la Escritura. Lo que es enseñado es generalmente verdad, pero fundamentado sobre anécdotas, ilustraciones y testimonios en lugar de la palabra de verdad... temo por la congregación cuyo predicador usa mas anécdotas, ilustraciones u oratoria que lo que debe usar, la Palabra de Dios!”. (*The Positive Thinking Philosophy: Its Impact On the Church* Vol.XXXI; No.8 Págs.274-276; Mayo 7 de 1987)

(4) **Ron Halbrook** preocupado por esta tendencia ascendente entre algunas Iglesias conservadoras escribió en 1992 su tratado: **Trends Pointing Toward A New Apostasy** señalando que: “Otra nube oscura, creo, que está en el horizonte es aquella de *la filosofía “la actitud mental positiva” en la predicación y en conducir la obra de nuestro Señor...* La religión Americana que una vez hizo su apelación a la doctrina y a la verdad movió su apelación a aquella de hacer “sentir bien” a los hombres en sí mismos, y ayudarles a tener un reforzamiento positivo de “auto estima” y cosas como de ese tipo... Quiero mostrarles que este movimiento que vino a la religión Americana y ahora está desbordándose en la Iglesia no está en armonía con 2 Timoteo 4... La predicación del Nuevo Testamento, y no podemos ser más sabios que esto, fue *enfáticamente positiva y enfáticamente negativa!*... Un dicho popular que ha acompañado a este movimiento que ha inundado la religión Americana dice, “Acentúa lo positivo, y elimina lo negativo”... Otra forma de él que he oído a través de los años es “Tú atrapas más moscas con la miel que con el vinagre”... y la enseñanza del Nuevo Testamento incluye *ambas* la miel y el vinagre! *Ambas!* El *propósito principal* de este nuevo énfasis—tan sutil que comienza a moverse lentamente entre nosotros que es difícil reconocerlo—pero el propósito de él es que vamos a convertir a las personas al *evitar*

la controversia, *evitar* el debate, *evitar* la confrontación directa con el pecado y la falsa enseñanza y *evitar* las herramientas polémicas en nuestra obra. Cristo no sabía nada de semejante esquema político, métodos de dar palmaditas por la espalda y metodologías de relaciones públicas y la psicología del vendedor. Él nada sabía de esto. Jesús no conocía mejor método que involucrarse en *una serie de debates abiertos y públicos* en Mateo 23... El estuvo desafiando al error en sus fortalezas y en sus ciudadelas. El lo hizo con amor, y debemos hacerlo con amor, pero *él lo hizo!* El lo hizo!. Jesús no se avergonzo de estar envuelto en la controversia donde la causa de la verdad lo ameritó...El error debe ser desenraizado, demolido y destruido, no para destruir las almas sino para salvarlas... En la raíz de esta filosofía, si usted quisiera entenderla representa *un esfuerzo por eliminar lo ofensivo del evangelio*. No condenar y exponer los pecados *específicos*; los errores y falsas doctrinas y sus maestros. *¿Porqué?* Por qué eso ofende a alguien, y eso les apartará de la verdad. Mi amigo, la verdad de Dios está diseñada para dos cosas: *acercar a las almas honestas y apartar las almas deshonestas...* *Esta filosofía crea una atmósfera en la cual se vuelve difícil luchar contra el error y exponer la falsa doctrina...* *Estamos en el peligro de crear una atmósfera en la cual no podemos desafiar y exponer el error y luchar contra el abiertamente.*” (Págs. 35, 36, 37, 38, 39, 45).

En el cierre de este tratado el hno. Halbrook enfáticamente concluyó: “en el corazón de todas estas tendencias hay una *suavidad común*, una tendencia a ir a la deriva, a relajarse, a comprometer la norma de verdad... no intento predecir que forma todo esto pudiera tomar, pero estoy diciendo que estas son las cosas que *nos suavizan* y *nos preparan* para ello... Si estas tendencias y afluentes *no son detenidas*, estas contribuirán a una nueva apostasía, rugiendo con la fuerza

de un poderoso río, arrollando a las almas al error y al castigo eterno” (Ibíd, págs.50, 51).

Después de la aparición de este tratado hubo hermanos que catalogaron al hno. Halbrook de alarmista y exagerado, pero hoy 14 años más tarde aquellas tendencias mencionadas se pueden ver **mas claramente** en el rumbo que han tomado muchas Iglesias Liberales y no pocas congregaciones conservadoras. Están terriblemente agonizando y *muriendo* por la ausencia de predicación militante en sus púlpitos.

(5) Y finalmente cito a nuestro amado hermano **Wayne Partain** quién ha luchado medio siglo contra esta y muchas mas tendencias entre las Iglesias Hispanas a lo largo de América. En su tratado **¿Unidad en Diversidad?** escribió: “Una tendencia (flaqueza) de muchos evangelistas es la de “sacar rodeos”. Al hablar sobre cierto tema no van al grano. No dicen lo que deben decir inmediata y directamente para que la gente entienda perfectamente bien lo que están diciendo... Quieren eliminar lo negativo y enfatizar lo positivo. Sólo quieren oír sermones sobre “el amor” (pero no quieren amor bíblico). Dicen que las cartas del Nuevo Testamento son cartas de amor. No quieren oír sermones sobre la iglesia, sino solamente sermones sobre Cristo. No quieren saber de ley sino de gracia. Quieren servicios más emocionantes, aun el aplaudir. Para los tales muchas doctrinas de “la fe” son puras opiniones, sobre todo lo que la Biblia dice sobre el matrimonio, el divorcio y nuevas nupcias, la Deidad de Cristo y los días de la creación... Estos hermanos son muy tolerantes del error y de los que enseñan el error, pero son muy *intolerantes* de los que condenamos el error y el pecado en la iglesia” (Kerville, TX. Octubre de 2000; Págs.61, 63, 64).

**¿Por qué Algunos están Renunciando a la Predicación Reprensiva en los Púlpitos?**

**1. Porque han Asumido que la Predicación “Positiva” dará mejores resultados.** Si la predicación “positiva” fuese *la llave maestra* para la conversión de los perdidos y el bienestar de los salvos, tendríamos numerosos *ejemplos* de ella en el Nuevo Testamento. Además Los apóstoles se habrían ahorrado una multitud de situaciones de persecución, calumnias y prisiones. Si como dicen ellos habrían predicado en un “tono” inofensivo, agradable y convencedor. Pero la realidad es completamente lo contrario. Ellos encontraron desde el mismo comienzo de su predicación “resentimientos”, “detenciones”, “prisiones”, “interrogaciones”, “amenazas”, “intimidaciones” por causa de divulgar el evangelio (Hech.4:1-21).

Muy lejos de anticiparles un trato justo y cortés de sus oyentes, Jesús les advirtió a sus discípulos: “Bienaventurados seréis cuando los hombres os aborrezcan, y cuando os aparten de sí, y os vituperen, y desechen vuestro nombre como malo, *por causa* del Hijo del hombre...!Ay de vosotros, cuando todos los hombres hablen bien de vosotros” (Luc.6:22,26).

**Raymond Harville** observó que “La predicación Positiva (u obra positiva) es la que hace a uno viajar en el camino de la justicia hacia la vida eterna. Esto envuelve la enseñanza que motivará a uno a dejar de pecar... Si alguien es borracho, ladrón, fornicario, mentiroso, etc, la acción más positiva que uno puede hacer por él es *señalarle* su error y *rogarle* que se arrepienta y se vuelva al Señor. Una obra que le provoca odiar el pecado y amar la justicia es una obra *positiva*...Un predicador hoy que no reprende y exhorta está pecando contra Dios al desobedecer la instrucción divina específicamente dada. La única forma en que las personas (o la Iglesia) puedan ser de Cristo es que sus vidas sean *gobernadas* por la verdad” (*What Is Positive Preaching?* **STAND**, Vol.33; No.10; Octubre de 1996 (Págs.3-4).



Sencillamente dicho, usted no puede ser un fiel Predicador del Evangelio y tener rostros *sonrientes* mientras les exhorta a *abandonar* el error y toda clase de impiedad en sus vidas.

**2. Porque Temen las Reacciones Negativas de esta clase de Predicación.** No fue cómodo para Juan el Bautista reprenderle en la cara de Herodes “No te es lícito tenerla” (Mat.14:3-4). No fue agradable para Esteban declarar abiertamente a los judíos rebeldes, “¡Duros de cerviz, e incircuncisos de corazón y de oídos! Vosotros resistís siempre al Espíritu Santo; como vuestros padres, así también vosotros ¿A cuál de de los profetas no persiguieron vuestros padres? Y mataron a los que anunciaron de antemano la venida del Justo” (Hech.6:51-52). Tampoco lo fue para Pablo desenmascarar a Elimas “¡Oh, lleno de todo engaño y de toda maldad, hijo del diablo, enemigo de toda justicia! ¿No cesarás de trastornar los caminos rectos de Dios?” (Hech.13:10). En estos casos (excepto uno) el denunciar el pecado costó la muerte!. Hablar contra las acciones pecaminosas de los hombres (y a veces de los hermanos) va a significar amistades rotas, sentimientos amargos, calumnias difundidas y mucho celo y contención. Pero el precio del *silencio* es mucho mas amargo y condenatorio “el hacer acepción de personas no es bueno. Aquel que dijere al inicuo; Tú eres justo; los pueblos lo maldecirán, y las naciones le execrarán: pero los que censuran la iniquidad tendrán felicidad; y sobre ellos vendrá una rica bendición” (Prov.24:23-25—VM;cf Prov.27:5-6; 28:23; 1 Tim.5:22).

Necesitamos entender que la verdad divina es de una *naturaleza* tal que golpeará nuestro orgulloso corazón y pondrá al descubierto nuestros propios errores demandando un cambio inmediato (Heb.4:12). No hay forma de *evitar* esto cuando predicamos la verdad como tampoco hay forma de *evitar* las reacciones adversas de los oyentes.

**3. Porque se han Cansado de Luchar en esta clase de Predicación.** Es algo notorio para nuestros tiempos de predicación “complaciente” y discursos “oratorios” que no defienden casi nada, que los predicadores del primer siglo murieron o envejecieron predicando la *misma clase* de predicación!. Pablo se despidió diciendo: “He pelado la buena batalla, he terminado la carrera, he guardado la fe...Pero el Señor estuvo a mi lado y me fortaleció, a fin de que por mí se cumpliera cabalmente la proclamación del mensaje y que todos los gentiles oyeran” (2 Tim.4:7, 17—LBLA). Y Pedro en la acercanía de su muerte dijo; “yo procuraré con diligencia, que después de mi partida vosotros podáis en todo momento tener memoria de estas cosas” (2 Ped.1:14-15). Estos varones de Dios no disminuyeron su intensidad y espíritu de lucha aún cuando sus cuerpos habían envejecido y una destela de experiencias probatorias había sido dejada en sus vidas. Ellos no se *avergonzaron* de sus contiendas a causa del Señor Jesús (2 Tim.1:8,12; 2:15); ¿Por qué habríamos de avergozarnos de la firmeza que tomanos en la verdad del evangelio?.

**4. Porque Han Perdido su Celo y Convicciones.** Como declaré en el mismo principio de este artículo, las modas son irresistibles a la mayoría de las personas y la predicación que censura el error religioso y el pecado moral definitivamente *No es algo que está de moda*!. La moda en los púlpitos—denominacioneales y algunos de la Iglesia— es una predicación de un tono suave, refrescante a los oídos, que no defiende o contiene por casi nada. Que refleja una perdida de sanas convicciones y un celo ardiente por la verdad. Los mensajes “oratorios”, y “motivacionales” dejarán a los perdidos en *sus pecados* y a los miembros en *su improductividad*. Con semejante predicación el predicador no tiene mas poder que un comediante que hace reír a su audiencia pero que no les informa nada acerca de su *vida real*.

Con esta clase de predicación la causa de la verdad sufre y el diablo hace burla de ello. Es tiempo que los soldados combativos del Señor se levanten a predicar en el *mismo tenor* que lo hicieron aquellos protagonistas del primer siglo. Predicando sin temor ni favor, declarando la verdad sin “vender” sus convicciones. Persivo al igual que los autores antes citados *un potencial* para la apostasía en la iglesia del Señor si **rehuimos** de hablar “todo el consejo de Dios” (Hech.20:27). Los más liberales de entre nuestros hermanos Institucionales que están ahora cambiando los letreros de “Aquí se reúne la Iglesia de Cristo” a uno de “Aquí se reúne la Iglesia de *la Comunidad*”, La introducción de pianos en sus servicios, la eliminación del bautismo para perdón de los pecados, la eliminación de predicación “negativa”, la abundante propaganda social de viajes, deportes y bebidas pagados por la tesorería de la Iglesia, y una lista cada vez mayor de actividades paganas es un *viviente testimonio* a lo que observó hace 10 años el hermano **Donald Townsley** tocante a las cosas que él veía como amenazas reales de apostasía cuando escribió: “La Predicación distintiva, y simple del Evangelio es la **ÚNICA** cosa que salvará la Iglesia del error y la apartará de todas las otras instituciones religiosas en el mundo!... el tiempo no puede cambiar la verdadera naturaleza de la predicación del evangelio... La disposición de la tolerancia y el compromiso que es encontrado hacia el pecado y el error arruinará y destruirá la Iglesia de nuestro Señor!. No puede haber ningún compromiso con la mundanalidad, el modernismo, el institucionalismo, el denominacionalismo, el Calvinismo... Foy E. Wallace dijo: “la fortaleza de la Iglesia es encontrada *en la verdad* y en la *defensa* de ella”... La predicación positiva exclusivamente, que nunca expone cualquier error, llenará la Iglesia con gente no convertida que no serán firmes por nada y seguirán todo viento de doctrina!. Una sólida dieta de sermones positivos, éticos, sermones que no están

enraizados en el sistema redentivo y que no tienen base doctrinal, reestructurarán a la Iglesia y la convertirán en una denominación!!”. (*“Things That Bring A Departure from the Faith”*; **Great Plainness of Speech**, Vo.III; No.8; Septiembre de 1996).

## Conclusión

¿Cree imposible que esto suceda con algunas Iglesias del Señor mi amado hermano? Hasta hace poco, nuestros hermanos liberales no se imaginaban “introduciendo pianos en la adoración y negando el bautismo para salvación”; pero esto les ha *ocurrido* y seguirán apostatando hasta convertirse en una denominación mas en el mundo religioso. Hay solamente algo **peor** que el error. Es negar su existencia y cerrar nuestros ojos a su poder destructivo. La lucha contra el error y la impiedad es una lucha que *nunca* termina y una que siempre está comenzando en un *nuevo* lugar. Asumir que una postura tolerante y pasiva en la predicación es la mejor línea de combate contra el gran torrente de error acercandose hacia nosotros es engañarse con la antigua utopía de “Paz, paz cuando no hay paz” (Jer.6:14). Este tiempo presente no es uno de paz sino de guerra, no un tiempo para comprometer sino para defender. Uno en el que se está demostrando quienes *anadan* y *luchan* por la verdad! (3 Jn.3-4; Judas 3).

Fuente: **El Expositor**, Vol. VI, Nums.6-8; Junio, Julio, Agosto 2006

## Referencias citadas:

- Rick Warren *A Purpose Driven Church*
- A. T. Robertson *Imágenes Verbales en el Nuevo Testamento*, Vol. 4; Pág. 824; CLIE, Barcelona, 1989
- Marvin R. Vincent *Word Studies of the New Testament*, Vol. IV, Pág.32; Hendrikson Publishers, Peabody, MA
- William Barclay *Comentario al Nuevo Testamento*, Vol. 12; Pág.242-243; CLIE, 1998

- Truman Smith Editor *The Voice Bulletin*,  
Vol. XXIX; No.6; Noviembre de 2002
- Adam Clarke 's Commentary—Power  
Bible CD. 4.4
- Leslie Sloan *Trends Among Conservative Brethren: Preaching*, **Straitway Magazine**, Vol. 3;No.1; Enero de 2001
- James P. Needham *¿Está Muriendo la Iglesia de Cristo?*; **The Preceptor Magazine**; Vol. 48; No.4; Abril de 1999; Págs.12-14
- Mike Willis *The Positive Thinking Philosophy: Its Impact On the Church* **Guardian of Truth Magazine** Vol.XXXI; No.8 Págs.274-276; Mayo 7 de 1987
- Ron Halbrook *Trends Pointing Toward A New Apostasy*; 1992 (Págs. 35, 36, 37, 38, 39, 45).
- Wayne Partain *¿Unidad en Diversidad?* (Kerville, TX. Octubre de 2000; Págs.61, 63, 64).
- Raymond Harville *What Is Positive Preaching?* **STAND Bulletin**, Vol.33; No.10; Octubre de 1996 (Págs.3-4).
- Donald Townsley *“Things that Bring A Departure from the Faith”*, **Great Plainness of Speech Bulletin**, Vo.III; No.8; Septiembre de 1996