

Sugerencias para El Expositor

LA FILOSOFIA ESCRITURAL DE LA PREDICACION

MARX WHITE

Es posible para un Predicador "Predicar el Evangelio" y que *nadie conozca* lo que uno debe hacer para ser "Obediente a la fe" (Hech.6:7)? Absolutamente No!. Las audiencias que oyeron la predicación en los tiempos del Nuevo Testamento nunca tuvieron que preguntarse lo que Dios quería de ellos. Siempre que el Evangelio fue predicado, los hombres y mujeres responsables conocieron lo que ellos debían hacer para apropiarse de la salvación a través de la sangre de Cristo (Hech.2:40-41;3:13-26;7:1-53;etc).

La enseñanza que deja a una audiencia preguntándose sobre *como ser salvo* no es la enseñanza del Evangelio. El propósito de las Escrituras es *iluminar* a los hombres y mujeres pecadores de manera que ellos puedan venir a Cristo. Sin importar el tema o pasaje bajo consideración, cada presentación debe incluir el mensaje esencial que Dios desea que todo hombre sea salvo a través del arrepentimiento y sumisión a Su voluntad (2 Ped.3:9).

La predicación Bíblica no es solo *informativa*, es también *persuasiva*. La oportunidad para presentar el Evangelio es por necesidad una oportunidad para *persuadir a los hombres* a aceptar a Jesús y a Su enseñanza—Sin importar el tema del pasaje a la mano, Pablo considero su responsabilidad como un

"Sus corazones están llenos de información... Pero sus corazones no arden con las llamas del mensaje Salvador de Dios"

predicador del evangelio en esta forma. "Conociendo, pues, el temor del Señor, persuadimos a los hombres" (2 Cor.5:11). Pablo sabia que él estaba *luchando* por las mentes de los hombres y mujeres. El sabia que esta seria *una batalla de vida o muerte* por los corazones y lealtad de las personas. Esto explica porque hubo tal urgencia en su predicación y tal necesidad del evangelio (1 Cor.2:4-5;9:16-17;Rom.1:14-15;Compare Hech.13:46-49).

Algunos predicadores modernos se exhiben así mismos como una especie de "académico" de la Iglesia. Como "una base de datos" si usted lo quiere. Ellos enseñan como los escribas del Nuevo Testamento. Sus corazones están llenos de información y ellos imparten esa información por ese *único* motivo. Pero sus corazones no arden con las llamas del mensaje Salvador de Dios--- y esto se muestra en su manera de enseñar. Ellos no son "evangelistas", o heraldos de las buenas nuevas de Cristo. Jesús no fue un maestro como los escribas. "porque les enseñaba como alguien quien tiene autoridad, y no como los escribas" (Mat.7:29). Por supuesto que la información es esencial. Jesús impartió información y clarifico el pensamiento de las personas. Él les ayudo a *ver la verdad*. Pero Su ímpetu como maestro fue que el vino a "buscar y salvar lo que se había perdido" (Luc.19:10). De igual modo deberíamos enseñar nosotros!.

--Via **Bible Viewpoints**, Mayo 14 de 1999

EL SENTIDO HISTORICO DE LUCAS

ARMANDO RAMIREZ

Parte 1

Entre los escritores del Nuevo Testamento, Lucas el médico amado (Col.4:14) el fiel compañero de Pablo (Fil.24;2 Tim.4:11) merece una consideración separada y analítica de la naturaleza de sus escritos. La Contribución que él hace a la *confiabilidad del Cristianismo* es verdaderamente valiosa en términos de *historicidad y geografía*. Lucas fue un discípulo de origen gentil a quien se le distingue con “los que son de la circuncisión” (Col.4:11). Un antiguo escrito lo identifica como un nativo de Antioquia de Siria, quien vivió una vida soltera y murió en Boeotia, un distrito de la antigua Grecia a la edad de 84 años. Tertuliano y Eusebio, escritores religiosos del siglo III y IV también coinciden que Lucas fue un nativo Griego de Antioquia.

LUCAS: UN HISTORIADOR CUALIFICADO

La Historia propiamente definida es “la disciplina que trata de investigar y establecer todo lo concerniente al pasado de los hombres” (**Historia Universal**; Tomo I; Pág.12;

por Oscar S. Ellaury y Pedro D. Baridon--Editorial Kepelusz;10 Edición, 1972). La tendencia del hombre para dejar memoria de los hechos y la curiosidad de saber de donde proceden y que hicieron los antepasados ha hecho de la historia una materia obligada para el serio investigador.

Herodoto (considerado “el padre de la historia”) fue el primero en intentar recopilar los eventos del pasado en su obra “La Historia”. *Jenofonte* y *Tucidides* (este último autor de “La guerra del Peloponeso”) son otros escritores Griegos primitivos interesados en los sucesos relevantes que tomaron lugar en la antigua Grecia. Por su parte, los Romanos fueron también destacados precursores de la historia entre los que sobresalen: *Tácito* (35-120 D.C.) autor de “Germania”, “La vida de Agrícola” y su famosa obra “Anales”. *Suetonio* (69-141 D.C.) autor de “La Vida de los Cesares” donde relata las vidas y batallas de los primeros Emperadores Romanos; él fue a su vez un Secretario particular del Emperador Adriano. *Plinio el Joven* (62-113 D.C.) autor de “Las Cartas” donde relata

la vida social de su época. *Plutarco* (42-125 D.C.) fue autor de “Vidas Paralelas de hombres Ilustres” una obra mas interesada en la literatura que en la historia.

Los documentos históricos son recogidos por medio de tres grandes fuentes de información: **1)** Los Restos Materiales; tales como; artefactos, monumentos, reliquias; **2)** Las Tradiciones, es decir, los relatos transmitidos oralmente de generación a generación y **3)** Los Testimonios escritos.

“A diferencia de los monumentos que solo son *testigos mudos* de la existencia de un pueblo; **el documento escrito es un testigo elocuente**, que habla al historiador, le señala nombres y fechas, le narra sucesos y le expresa animadamente sentimientos y pasiones. La escritura permite dialogar *por encima de los siglos* con hombres que ya no existen—y mantener así, permanentemente *vivo*, a través de los tiempos el recuerdo de las viejas civilizaciones. Por eso, los testimonios constituyen la más importante fuente de información” (**Ibíd., Pags.8-9).**

Lucas nuestro historiador es precisamente magistral en **el uso de fuentes de información** según los estándares de la historia al describir para nosotros los sucesos del inicio y desarrollo del Evangelio.

Notémosle desde sus primeros versículos de su Evangelio “Puesto que ya muchos han tratado de poner en orden la historia de las cosas que entre nosotros han sido ciertísimas, tal como nos lo enseñaron los que desde el principio lo vieron con sus ojos, y fueron ministros de la palabra, me ha parecido también a mí, después de haber investigado con diligencia todas las cosas desde su origen, escribírtelas por orden, oh excelentísimo Teofilo para que conozcas bien la verdad de las cosas en las cuales has sido instruido” (Luc.1:1-4). Aquí esta lo que Lucas realizo para formular sus escritos. El primeramente **(1) Investigo las fuentes y personajes adecuados de su historia.** El paso considerable tiempo y esfuerzo *indagando* las cosas que habían ocurrido con respecto a la vida y enseñanzas de nuestro Señor Jesucristo y la subsecuente divulgación del evangelio comenzando desde Jerusalén. Él dice que “después de haber investigado con diligencia todas las cosas desde su origen” (v.2b). Otras versiones traducen: “estudie

todo cuidadosamente desde el principio” (*New Contemporary Versión*); “como uno que ha seguido todo el curso de estos eventos en detalle” (*New English Bible*). **(2) Consulto personalmente tanto a los testigos oculares** como a los proclamadores del mensaje. “tal como lo enseñaron los que desde el principio lo vieron” (v.2). Otra versión traduce “siguiendo las tradiciones manejadas entre nosotros por el testimonio original” (NEB). Lucas como todo historiador interesado en “poner en orden la historia de las cosas....desde su origen...para que conozcas bien la verdad” (vv.1,3b,4^a) baso su investigación *profusamente* sobre las fuentes más fidedignas y competentes de la historia como lo son; **el testimonio escrito y el testimonio ocular** de los protagonistas originales.

El mismo proceder histórico Lucas siguió también en *la elaboración de su segundo tratado* “En el primer tratado, oh Teofilo, hable acerca de todas las cosas que Jesús comenzó a hacer y a enseñar hasta el día en que fue recibido arriba, después de haber dado mandamientos por el Espíritu Santo a los apóstoles que había escogido; a quienes también, después de haber padecido, se presento vivo

con muchas pruebas indubitables” (Hech.1:1-3). Este segundo tratado (Hechos de los Apóstoles) se cree ser *la continuación del primero*-El evangelio según Lucas.

Mucho del material que Lucas recopiló representa **información de primera mano**. Él usa el pronombre “Nosotros” para incluirse en tales eventos como: **(a)** Cuando Pablo recibió en visión el llamado para ir a predicar a Macedonia y a partir de ahí a todas las demás regiones de Grecia y Asia Menor él dice “procuramos partir para Macedonia” (Hech.16:10-17); **(b)** En la reunión en Troas refiriéndose al encuentro con Sopater, Aristarco, y Timoteo él dice “nos esperaron en Troas” (Hech.20:5—21:16) ---- (Observe el múltiple uso del plural a lo largo de los pasajes); y **(c)** Cuando Pablo fue trasladado preso a Roma, Lucas se incluye entre los tripulantes de la embarcación al decir; “se decidió que habíamos de navegar para Italia” (Hech.27:1—28:16). (Nuevamente note los usos de plural a lo largo de los pasajes.).

Por lo tanto, siendo Lucas un testigo presencial de los mismos hechos que él vivió, la información que él obtuvo y narro es **totalmente fidedigna** y libre de la duda o la especulación.

Pero ¿Cómo Lucas pudo conocer los eventos que tomaron lugar en *su ausencia* o bien *antes* de su involucramiento en la elaboración de sus escritos?. Es evidente que Lucas *no estuvo presente* durante mucho de lo discutido en los primeros 15 capítulos del libro de los Hechos. Lucas *no* se incluye entre “los compañeros de Pablo” en su arribo a Perge de Panfilia (Hech.13:13-14). Pero *si* lo hace a partir del segundo viaje de Pablo comenzando desde Macedonia (Hech.16:10 y siguientes). Por ejemplo, Pedro y Juan son los apóstoles que divulgaron el Evangelio en Jerusalén; en Cesárea y Antioquia (Capítulos 1-12) La información de los eventos a lo largo de este periodo Lucas seguramente lo obtuvo *de ellos mismos*!. La descripción del desarrollo del Evangelio en Samaria y a un Eunuco de Etiopía Lucas la recogió directamente de *Felipe*, uno de los diáconos escogidos en Jerusalén (Hech.6:5) y mas tarde mencionado por Lucas como uno entregado a la predicación en Cesárea (Hech.21:8-9).

Además Lucas conoció *personalmente* a muchos de los cristianos de las Iglesias en Jerusalén, Antioquia, Damasco, etc. de quienes pudo haber investigado y obtenido información de aquellos de quienes él dice fueron testigos presenciales “tal como nos lo enseñaron

los que desde el principio lo vieron con sus ojos” (Luc.1:2). “por aquellos quienes estuvieron ahí en el principio y vieron lo que sucedió” (Contemporary English Versión).

Por lo tanto, Si Lucas no puede ser creíble o confiable en sus escritos sobre Jesús y los Apóstoles ¿Por qué *creer* a los historiadores modernos de la existencia de Napoleón Bonaparte o cualquiera de los Emperadores Romanos?. Si Jesús de Nazaret (de quien hay pruebas indubitables) o Pablo el apóstol de los Gentiles no existieron ¿Por qué creer que Alejandro el Grande conquistó las Galias o Cristóbal Colon descubrió América? Y si los documentos históricos del mundo que nos hablan de incontables sucesos y personajes que cambiaron el mundo no son confiables, hemos sido conducidos a **una mentira masiva sobre la cual basamos mucho de nuestra educación** desde todos los niveles. Hemos trazado nuestro origen sobre un fundamento *fraudulento*. De esta manera, entonces, nuestras mejores universidades y académicos *no son mejores* que las fantasiosas y mitológicas descripciones Griegas de Homero.

No hay nada absolutamente que pueda volver *desconfiadle* los escritos de Lucas porque él

en el mismo prologo de su Evangelio: **(1)** Él reconoció que otros habían intentado hacer *un trabajo histórico* sobre el origen del Cristianismo; **(2)** Él reconoció *el valor de la evidencia* poderosa proveída por *el testimonio de los testigos oculares* y proclamadores del mensaje **(3)** Él creyó en la necesidad de un registro “*ordenado* de las cosas” al cual el se dedico; **(4)** El reclamo que él había *investigado* todo cuanto concernía a los orígenes de las cosas dichas sobre Jesús y los Apóstoles; **(5)** Él *apelo* a la mente sobria e interesada de uno (Teofilo) a quien *difícilmente* podría engañar; y **(6)** Él presento su material a sus lectores (Teofilo y todos nosotros) para ayudarnos a “conocer la historia de las cosas que han sido ciertísimas”. Por lo tanto, Lucas debe ser oído como cualquier cualificado historiador a causa de **su convencional método histórico** de acopio de información el cual, le da a su vez a todo su material un muy **alto grado de credibilidad**.

EL MARCO HISTORICO DE SUS ESCRITOS

Como cualquier historiador cualificado, Lucas presento un *marco histórico* a mucho de sus narraciones y descripciones en sus escritos. Entre todos los escritores del Nuevo Testamento, *solo* Lucas cita

Emperadores y otros funcionarios Romanos. De este modo, podemos establecer el tiempo histórico del nacimiento de Jesús (Luc.2:1) en el reinado de *Augusto Cesar*. La predicación, muerte y ascensión de Jesús ocurrió durante el periodo de *Tiberio* (años 14-37 D.C.), la predicación de Pablo y la mayoría de sus viajes se desarrollaron dentro del reinado de *Claudio* (años 41-54 D.C.) mencionado en Hechos 11:28 y 18:2. y de *Nerón* (años 54-68 D.C.) emperador a quien Pablo apelo (compare Hech.25:11;27:24; Fil.4:22)

Considerando que los escritos de Lucas (su Evangelio y Hechos de los Apóstoles) comprenden un **30 por ciento** de todo el Nuevo Testamento y cubren un periodo de poco mas de **60 años** que van del nacimiento de Jesús (año 4 A.C.) hasta los dos últimos años de predicación de Pablo en Roma (aproximadamente en el año 62 D.C.) es muy significativo que Lucas haya puesto este marco histórico para sus escritos. Además casi todas las Epístolas de Pablo encuentran *sus raíces* en las circunstancias descritas por Lucas en el libro de los Hechos.

Con las narraciones de Lucas en sus escritos **se abre un grande marco histórico** ya sea para dar referencia a personajes

ilustres como emperadores, o gobernadores, o a países, ciudades o distritos particulares y todo esto dentro de **su correcta asignación** Judía, Griega o Romana. Y esto no era nada fácil para un tiempo como el que Lucas intentaba registrar. El hno. **Wayne Jackson** señalo: “él menciona 32 países, 44 ciudades, y 9 islas del Mediterráneo. El también menciona 95 personajes en Hechos, 72 de los cuales no son mencionados en cualquier otro lugar en el N.T. El esta **totalmente familiarizado** con la geografía y las condiciones políticas de su tiempo. Y esto es realmente asombroso debido a que la situación político-territorial estaba en *un estado continuo de flujo y cambio* en el tiempo de Lucas” (**Biblical Studies in the Light of Archaeology**; Pág.46; Apologetics Press; 1982)

Lucas parece estar *particularmente interesado* en poner una referencia Histórico-Geográfica al curso de los eventos que el relata. **Arlie Hoover** correctamente apunto: “Con Lucas conocemos el tipo correcto de personas: la familia de Herodes, los Judíos, los Galileos, los Griegos, los Romanos, Samaritanos, soldados, cobradores de impuestos, pescadores, artesanos, mendigos, leprosos. Conocemos los grupos

correctos: Los fariseos, Saduceos, Herodianos, Zelotas, rabinos y oímos de las correctas cuestiones teológicas discutidas: ¿Debieran los Judíos dar tributo a Cesar?, ¿Hay una Resurrección?, ¿Cuál es el más grande mandamiento?. ¿Puede un hombre divorciarse de su mujer por cualquier causa?, ¿Oímos de las correctas fiestas Judías: La Pascua, los Tabernáculos, la Dedicación. Encontramos referencias precisas a los ritos de la purificación, ceremonia de bodas, procedimientos de Sinagogas, leyes del Sanedrín, practicas de pastoreo y muchas mas. El Historiador Gentil, merece ser singularizado como un caso especial cuando uno discute la exactitud del Nuevo Testamento. Mas que cualquier otro escritor del N.T. Lucas intento establecer su registro en el contexto total de la historia Romana Imperial” (*The Bible as History*; **Dear Agnos**; Pags.182-183; 1992).

Los siguientes son algunos ejemplos de referencias históricas las cuales Lucas realizo y que el Criticismo moderno ha intentado desacreditar sin éxito debido a que importantes hallazgos arqueológicos han venido a corroborarlas y a *exonerar* a Lucas de todo supuesto error o equivocación histórica:

Continuara (Parte 1 de 3)

PERIODISMO CRISTIANO

ROY E. COGDILL

Parte 2

(El artículo continua sin previa introducción donde este termino en la pasada edición de Noviembre de 2002—**El Editor**).

La probabilidad para que el critico disgustado diga que el pudo haber escrito bien o mejor un artículo siempre estará presente, y el hecho es que aquellos que realizan la critica generalmente *no hacen nada* con respecto a la enseñanza de la verdad, corregir el error o condenar el pecado, pero muchos de ellos *piensan* que ellos podrían haber hecho un mejor trabajo y usado un mejor juicio.

Mucho de la impaciencia y del criticismo severo de los tiempos de la actitud contra “la literatura no inspirada” representa “un primo hermano” de la actitud de aquellos que piensan que sus comentarios orales son mucho más iluminados que cualquier erudito verdadero pudiera escribir.

Los comentarios no inspirados hechos oralmente **no son diferentes** de aquello que es escrito para enseñar y cuando una distinción es hecha esta no representa *ninguna diferencia*. Cuando un hombre escribe lo que él cree que la Biblia enseña, esto es enseñar exactamente en la misma forma que es por medio de comentarios orales. Ambas cosas están *sujetas a la misma responsabilidad* y deben reunir *los mismos requerimientos*. Uno esta enseñando en ambos casos. Pablo dijo que los hombres podrían aprender aquello que fue revelado a el al leer lo que él escribió (Efe.3:1-4).

Hermano, si a usted no le gusta la forma en la que la enseñanza se esta realizando, **ocúpese y demuestre como debiera ser hecho** y hasta que usted lo haga, nosotros no conoceremos si sus ideas son superiores y si usted conoce demasiado bien o no. [Un párrafo es omitido el cual dice que vendrán más artículos-RH].

LA VERDAD POSITIVA, SIMPLE Y CLARA

Una comparación entre la enseñanza o predicación oral y la dada por palabra escrita revelara que ellas llevan *las mismas responsabilidades y obligaciones* principalmente.

Cualquiera que pueda ser el medio de enseñanza, **la obligación en cada caso es enseñar la verdad**. En la enseñanza o predicación oral el que se compromete en tal esfuerzo debe reconocer que Dios mantendrá a tal persona responsable por enseñar la verdad. Cuando uno enseña tan irresponsablemente como para mal dirigir o dejar una impresión equivocada sobre la verdad uno se convierte responsable ante Dios por el error que es enseñado. La misma cosa es verdad en lo que uno escribe. De hecho, la responsabilidad es *aun mayor al escribir* lo cual tendrá una *más grande audiencia* a menos que esta sea privada y personal. Además, la enseñanza en los escritos con toda probabilidad perdurara por generaciones y si esta fue hecha con error uno será responsable por todo el mal que esto traerá.

Estas razones enfatizan la importancia para ser uno cuidadoso y **asegurarse bien de que lo que uno dice o escribe sea la absoluta verdad** y de esta manera darse cuenta que no hay probabilidad razonable que una impresión equivocada será dejada. Santiago nos dice, “Hermanos míos, no os hagáis maestros muchos de vosotros, sabiendo que recibiremos mayor condenación” (Stg.3:1). Pablo escribió a los Galatas, “Como antes hemos dicho, también ahora lo repito: Si alguno os predica diferente evangelio del que habéis recibido, sea anatema” (Gal.1:9). Haríamos bien si somos cuidadosos en lo que enseñamos y como lo enseñamos.

Ha sido característico de muchos el *ser vagos, no bien definidos, y o ambiguos* o duplicados que cuando

las personas llegan a una inferencia que es equivocada, el escritor o maestro pueda reclamar que ellos le han entendido mal. Ser mal entendido por las razones mencionadas es inexcusable. *Si no podemos ser claros, simples y contundentes* será muy difícil sino imposible evitar que alguien nos *mal entienda* lo que decimos, entonces, **debiéramos callarnos hasta que aprendamos a como expresarnos** para prevenir que alguien nos mal entienda lo que decimos. Es peculiar que esta dificultad de hacerse entender uno mismo sea característico muchísimas veces de aquellos que son ordinariamente identificados con el error positivo en un punto u otro.

Cuando el hombre es tan vago e indefinido en lo que él dice o escribe, *el no puede ser fácilmente entendido*, el daño repercutirá, pero si uno es engañoso y vacilante en un esfuerzo para sugerir el error sin identificarlo, esto esta completamente equivocado y puede ser menos que el engaño al manejar la Palabra de Dios así.

Convierta la verdad que usted esta intentando enseñar tan positiva, simple y clara de modo que **esta no pueda ser mal entendida** y de esta manera cumpla con su responsabilidad y sea una bendición a otros. Recuerde que nada es tan importante como aquello que lo que usted enseña a otros sea la verdad (Jn.8:32; Prov.23:23)

En una ocasión ante una grande audiencia yo escuche a un predicador, que simpatizaba con el Premilenialismo y aquellos que lo enseñaban decir, *"Hay algo más importante que predicar la verdad; eso es predicar la verdad en amor"*. La declaración fue hecha en un servicio especial en una serie que yo estaba conduciendo en Canadá. Cuando esto fue dicho, yo me levante de mi asiento y vine a la plataforma y pedí hacer una declaración. Yo cite lo dicho por el predicador y lo negué, y cite la declaración de Pablo en Filipenses 1:15-17, "Algunos, a la verdad, predicar a Cristo por envidia y contienda; pero otros de buena voluntad. Los unos anuncian a Cristo por contención, no sinceramente, pensando añadir aflicción a mis prisiones; pero los otros por amor, sabiendo que estoy puesto para la defensa del evangelio. ¿Qué, pues? Que no obstante, de todas maneras, o por pretexto o por verdad, Cristo es anunciado; y en esto me gozo, y me gozare aun". Esto declara una cosa; cualquiera que sea su actitud, *su más grande obligación* es fielmente e inflexiblemente predicar, enseñar y escribir la verdad (Judas 3)

--Vía **Guardian of Truth**, Vol.XXXVIII, No.14; Julio 21 de 1994; pags.6-7)

Columna Editorial

LA FILOSOFIA ESCRITUAL DE LA PREDICACIÓN Por **Mark White** es un artículo que señala la importancia de establecer el patrón Bíblico para la Salvación en cada una de nuestras lecciones dadas. Esto se vuelve mas urgentemente necesitado debido a los *esquemas torcidos* que los sectarios presentan a sus audiencias con respecto a lo que uno debe hacer para ser salvo. Mi Artículo; **EL SENTIDO HISTORICO DE LUCAS** es un trabajo meticuloso sobre las referencias que el autor de la divina revelación uso en su narración de la obra del Evangelio. El Espíritu Santo guió a Lucas "a toda la verdad" y a *entrelazar la historia sagrada con la historia secular* para darle al Cristianismo un peso de valor histórico que los importantes hallazgos Arqueológicos han venido a corroborar. Esta es una serie de tres partes que espero la estudie y la use en sus conversaciones con los perdidos en la obra personal. Nuestro Cristianismo es uno que ninguna Ciencia humana puede *negar*, comenzando con la historia misma!. **FIRMEZA ESPIRITUAL** Por el hno. **Walton Weaver** es un estudio de dos partes sobre una desastrosa y recurrente experiencia a la cual muchos Cristianos entran y se *deslizan de su lealtad* a Jesucristo *perdiendo* así sus almas y poniendo *un mal ejemplo* a los de su alrededor. Que encuentre edificación espiritual es mi deseo!

EL EXPOSITOR es una publicación de artículos sanos, edificantes y relevantes al desempeño del Expositor fiel de la Palabra de Dios. Cualquier comentario o sugerencia favor de dirigirla al Editor responsable: **Armando Ramírez** Apdo. Postal 102 San Fernando, Tamps. 87600 México. E-mail: **Kerusso070@yahoo.com.mx**

FIRMEZA ESPIRITUAL

WALTON WEAVER

Parte 1

Muchos Cristianos en nuestros días están naufragado de la fe al entregarse a los caminos del mundo que uno se pregunta ¿Qué sucedió con la firmeza espiritual que el Cristiano es llamado a mantener?. Pablo nos exhorta a “estar firmes y constantes, creciendo en la obra del Señor siempre, sabiendo que vuestro trabajo en el Señor no es en vano” (1 Cor.15:58).

Mantener la firmeza espiritual no es tarea fácil. Esto es verdad en el joven y en el viejo. No hay simplemente tiempo en la vida de uno cuando se pueda tomar esta amonestación con *ligereza*. Las presiones de una sociedad impía están siempre en el trabajo para *vencer* las aspiraciones espirituales y la actividad del Cristiano. Somos constantemente tentados a través de deseos pecaminosos y conductas inmorales que nos rodean a través de los medios de comunicación para *bajar* nuestras normas y *conformar* nuestra forma de pensar y nuestro patrón de vida a las normas del mundo. ¿Qué puede *hacer* el Cristiano para mantener la firmeza espiritual?

RECUERDE SU PRIMER AMOR

¿Recuerda cuando vino por primera vez a ser Cristiano? ¿Recuerda **el celo** que primeramente mostró como Cristiano?, ¿Recuerda **el gozo**

que hubo en los suyos y el **interés** que tenía en las cosas espirituales? Usted amaba el orar, el cantar y el leer las Escrituras. ¿Recuerda todo eso?. Uno se aparta cuando **olvida** su primer amor. A la Iglesia en Efeso, Jesús dijo: “Recuerda, por tanto, de donde has caído, y arrepíentete, y haz las primeras obras; pues si no, vendré pronto a ti, y quitare tu candelero de su lugar, sino te hubieres arrepentido” (Apoc.2:5).

¿Qué tenía Jesús contra la Iglesia en Efeso? Para usar las palabras de Jesús, él dijo: “has dejado tu primer amor” (v.4). Muchos Cristianos han mantenido el primer amor que ellos tenían por Jesús, pero muchos, muchos mas hijos de Dios *han dejado* el primer amor (devoción, entrega o compromiso) que ellos tenían por él. De esta manera, muchos han sido ahogados “por los afanes y las riquezas y los placeres de la vida, y no llevan fruto” (Luc.8:14). Ellos necesitan **reiniciar** su primer amor. Aun los que están firmes deben mantenerse en el primer amor por el Señor.

DESARROLLE UNA ACTITUD ESPIRITUAL SALUDABLE

Una actitud correcta es muy importante. La firmeza se debe en gran manera a los *pensamientos* correctos. Muchos Cristianos subestiman el valor de mantener **la mente fuerte** y **alerta espiritualmente**. Pedro

amonesto al Cristiano a “Ceñid los lomos de vuestro entendimiento” (1 Ped.1:13). La firmeza requiere una actividad mental *seria*, y la mente debe estar preparada para semejante actividad. El Cristiano no debe conformarse a este mundo “sino transformados en la renovación de vuestra mente” (Rom.12:2). Cuando Pablo llamo a los cristianos a despojarse del viejo hombre y vestirse del nuevo, él lo hace al amonestarles a “renovaos en el espíritu de vuestra mente” (Ef.4:23). La firmeza de la conducta debe empezar *aquí!*.

La firmeza en Cristo requiere que Cristo sea magnificado en el cuerpo de uno, ya sea por vida o por muerte, como Pablo lo declaro (Fil.1:20). Fue la actitud de Pablo que hizo posible que él magnificara a Cristo en esta forma. Él nos dio esta llave para el éxito cuando él dice: “Porque para mí el vivir es Cristo, y el morir es ganancia” (Fil.1:21). Este hombre se había entregado a Cristo de tal manera que él pudo decir, “Con Cristo estoy juntamente Crucificado, y ya no vivo yo, mas vive Cristo en mí” (Gal.2:20). Si uno verdaderamente ha resucitado con Cristo, entonces uno debe, “buscad las cosas de arriba, donde esta Cristo sentado a la diestra de Dios. Poned la mira en las cosas de arriba, no en las de la tierra” (Col.3:1-3). La firmeza espiritual demanda que **cultivemos** nuestras mentes para pensar en las cosas que son nobles, justas, puras, amables y de buen nombre” (Fil.4:8).